B25/456

B25 456

ВОЙНА И ДОРОГОВИЗНА ЖИЗНИ

1916 г.

ДОКЛАДЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЯ ПЕТРОГРАДСКОЙ ГОРОДСКОЙ ФИНАНСОВОЙ КОМИСІИ М. П. ФЕДОРОВА.

5287

ПЕТРОГРАДЪ
Городская Типографія, Садовая 55
1916

B25 456

ВОЙНА И ДОРОГОВИЗНА ЖИЗНИ

1916 г.

ДОКЛАДЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЯ ПЕТРОГРАДСКОЙ ГОРОДСКОЙ ФИНАНСОВОЙ КОМИСІИ М. П. ФЕДОРОВА.

ПЕТРОГРАДЪ
1916

Петроградъ, дозволено военной цензурой 22 апрѣля 1916 г.

682411

Городская Типографія, Садовая, 55

Настоящій докладъ имѣетъ цѣлью освѣтить значеніе продовольственнаго вопроса для Петроградскаго городского Общественнаго Управленія, какъ по поставленнымъ имъ на очередь задачамъ хозяйственнаго снабженія городскихъ учрежденій и предпріятій, такъ и по оцѣнкѣ финансовой стороны продовольственныхъ операцій города.

Первый вопросъ уже давно поставленъ городской Думою на очередь, но только война вызвала его рѣшеніе во всей его широтѣ.

Городу пришлось разрѣшать попутно и другія задачи, вызванныя спеціальными условіями военнаго времени, но вопросы эти съ окончаніемъ войны потеряютъ свою остроту,—задачи же сокращенія расходовъ городскихъ учрежденій и предпріятій, въ виду тяжелаго положенія городскихъ финансовъ, потребуютъ особаго вниманія Думы, и ей придется, съ наступленіемъ мирнаго времени, опредѣленно рѣшить, какія изъ производимыхъ нынѣ операцій должны быть оставлены какъ постоянныя, и какія могутъ быть ликвидированы.

Опытъ продовольственной компаніи, начатой городомъ безъ всякой подготовки, безъ нужныхъ денежныхъ средствъ и безъ необходимой организаціи, показалъ, что дѣло это не только не опасное, но вполнѣ практически осуществимое. Городское Управленіе при незначительныхъ оборотныхъ средствахъ, при помощи банковскаго кредита и сравнительно небольшой Правительственной ссуды,—произвело операцій на 25 слишкомъ милліоновъ рублей и не только не понесло при этомъ убытка, но даже получило нѣкоторую прибыль, причемъ такой результатъ явился при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ, въ которыя былъ поставленъ Петроградъ, отрѣзанный во время войны отъ главнѣйшихъ внутреннихъ рынковъ, обычно снабжавшихъ его пищевыми продуктами, и отъ Англіи, поставлявшей ему болѣе 100 милліоновъ пудовъ каменнаго угля.

Въ мирное время всѣ эти неблагопріятныя условія сгладятся и городъ будетъ въ состояніи совершенно правильно организовать не только заготовки всякаго снабженія своихъ учрежденій и предпріятій хозяйственнымъ способомъ, но и оживить дѣятельность городскихъ попечительствъ по снабженію продовольствіемъ и топливомъ бѣднѣйшаго населенія столицы.

I.

Дороговизна жизни проявилась уже давно, и ею охвачена была вся Европа задолго до настоящей войны.

Ростъ цѣнъ на жизненные продукты шелъ постепенно до 1900 гг., и только въ послѣдующій періодъ повышеніе сдѣлало крупный скачекъ, при чемъ особенно чувствительно было вздорожаніе мяса.

Такъ, въ *Парижѣ* за періодъ съ 1900 г. по 1911 г. мясо вздорожало на 2 р. 73 к. на пудъ, въ *Берлинѣ*—на 2 р. 09 к. и въ *Петроградѣ* (черкасское) на 2 р. 25 к.

Повышеніе цѣнъ на мясо вызвало повсюду сильную тревогу, такъ какъ оно затронуло не только потребленіе бѣднѣйшихъ классовъ населенія, но и многочисленное городское населеніе съ среднимъ достаткомъ.

Обычно вздорожаніе жизни до войны объяснялось обезцѣненіемъ денегъ, вызваннымъ усиленной добычей золота; но рядъ изслѣдованій поколебалъ эту точку зрѣнія, и въ воззрѣніяхъ экономистовъ и въ Европѣ и у насъ проводятся двѣ совершенно противоположныя точки зрѣнія.

Въ виду такого различія во взглядахъ экономистовъ есть основаніе не придавать особаго значенія вліянію усиленной добычи золота, и приходиться остановиться на другомъ объясненіи, которое даетъ германскій профессоръ *Грюнцель*, полагающій, что причина возрастающей дороговизны кроется главнымъ образомъ въ ростѣ населенія, и особенно городского, и въ болѣе медленномъ темпѣ развитія сельскаго хозяйства по сравненію съ обрабатывающей промышленностью. Въ городахъ Англіи сосредоточено уже 80% всего населенія страны, въ Германіи—56%, во Франціи—весь приростъ населенія поглощается городами.

У насъ въ Петроградѣ съ пригородами за послѣдніе 5 лѣтъ прибавилось 413.000, или 21% *).

Вмѣстѣ съ тѣмъ при переселеніи въ города,—выходцы изъ деревни становятся прихотливѣе, отъ ржаного хлѣба переходятъ на пшеничный и все болѣе начинаютъ потреблять мясо.

---

*) По переписи 1915 года. Въ приведенной общей цифрѣ—2.318.000 включены также 84 тысячъ бѣженцевъ. Въ предѣлахъ города насчитывается 1.910,521 и въ пригородахъ 408.107 душъ.

Между тѣмъ развитіе скотоводства, по словамъ *Грюнцеля*, почти повсемѣстно отстаетъ отъ роста населенія. Особенно это отмѣчается въ *Германіи*, гдѣ населеніе съ 1871 года къ 1905 году увеличилось на 50%, а количество скота къ концу того же періода только на 36%, и въ *Великобританіи*,—гдѣ численность населенія поднялась на 37%, а скота—только на 20%.

Англія пополняетъ недостатокъ своего скота ввозомъ мяса изъ *Аргентины*; *Франція* должна была, для удержанія цѣнъ отъ повышенія, прибѣгнуть къ запрещенію вывоза своего скота, *Австрія* прибѣгла одно время къ покупкѣ мяса у той же Аргентины; въ *Германіи* цѣны на мясо поднялись на 30%.

Это было еще до войны.

Война—рѣзко измѣнила общую картину снабженія странъ, нуждающихся въ дополнительномъ довольствіи жизненными продуктами.

Связь отдѣльныхъ народныхъ хозяйствъ съ международнымъ рынкомъ была настолько сильна, что нарушеніе ея чудовищной всемірной войной повело къ экономическому разстройству не только государствъ, вступившихъ въ роковую борьбу, но даже и вовсе ею не затронутыхъ.

Обычныя условія товарообмѣна претерпѣли радикальныя измѣненія; совершенно почти прекратился вывозъ хлѣба и другихъ сельскохозяйственныхъ товаровъ изъ Россіи, и ея мѣсто на европейскихъ рынкахъ захвачено Соединенными Штатами и Аргентиной. Въ то же время Соединенные Штаты выступили какъ поставщики всего необходимаго для веденія войны снабженія.

„Внезапная оторванность отъ мірового рынка, по словамъ одного экономиста, больно ударила по отдѣльнымъ хозяйствамъ въ самыхъ различныхъ уголкахъ земного шара. Германскій аграрій, бразильскій плантаторъ кофе, сибирскій маслодѣлъ и австралійскій скотоводъ—всѣ почувствовали извѣстный сдвигъ въ условіяхъ своего хозяйства, въ своихъ разцѣнкахъ и учетахъ“.

Вліяніе войны, однако, сказывалось по разнымъ странамъ различно, и причины, породившія въ нихъ дороговизну жизни, представляются въ каждой изъ нихъ также своеобразными.

Наименьшее повышеніе цѣнъ отмѣчается во *Франціи*. Объясняется это тѣмъ, что Франція становится все болѣе и болѣе обезпеченной своими продовольственными продуктами, благодаря обильному снабженію изъ *Туниса* и *Алжира*. Только пшеница и овесъ сохраняютъ по прежнему видное мѣсто въ ея импортѣ.

По этимъ продуктамъ Россія стояла: на 4-мъ мѣстѣ въ числѣ ея поставщиковъ по пшеницѣ и на 1-мъ—по овсу.

Закрытіе *Дарданеллъ* лишило *Францію* этого источника, и цѣны съ момента объявленія войны стали подниматься:

Пшеница—съ 1 р. 62 к. за пудъ дошла въ мартѣ до 1 р. 89 к., или поднялась на 16,6%, а *овесъ*— съ 1 р. 43 к. до 1 р. 85 к., или на 30%.

Цѣна же на печеный хлѣбъ въ Парижѣ въ 1915 году осталась почти безъ повышенія.

Цѣны на мясо поднялись за годъ войны такъ:

На 1 сортъ . . . . . отъ 20 до 25%
„ 2 „ . . . . . на 25%
„ 3 „ . . . . . „ 24%

Больше же всего поднялась цѣна на каменный уголь—на 50—80% (Ньюкэстль).

Цѣны на сахаръ, благодаря занятію нѣмецкими войсками сѣверныхъ раіоновъ свеклосахарнаго производства, возросли на 43%. Понизились цѣны на бразильскій кофе и на домашнія вина.

По даннымъ анкеты, произведенной осенью 1915 г. редакціей газеты *L'Humanité*, вздорожаніе жизни въ *Парижѣ*, по сравненію съ 1913 годомъ, составляетъ около 58%.

Въ октябрѣ 1915 г. Союзъ ресторатороръ Парижа постановилъ, что рѣшительно невозможно придерживаться старыхъ цѣнъ, платя за все дороже на 25—30%. Journal Officiel,—публикуя это постановленіе приводитъ, между прочимъ, цѣны, которыя приходится держать въ ресторанахъ и кафе:

Мясо—на 25% выше, солонину—на 40%, масло—на 30%, рыбу на 100%, сахаръ—на 60%, вино—на 30% *).

Объясняется повышеніе цѣнъ недостаткомъ рабочихъ рукъ, затрудненіями транспорта, недоборомъ урожая... и, какъ вездѣ, спекуляціей.

„Нѣтъ никакого сомнѣнія, говоритъ тотъ же Journal Officiel, что вздорожаніе, на которое мы жалуемся, обязано, главнымъ образомъ, спекуляціи. Крупные дѣльцы, пользуясь вызванной войною сумятицей, скрываютъ товары и переправляютъ ихъ въ районъ военныхъ дѣйствій или вглубь страны, гдѣ они болѣе легко могутъ стать полными хозяевами рынка".

Розничные торговцы, покупая дороже, съ своей стороны, неудовлетворяются повышеніемъ цѣны, которую сами платятъ, а подымаютъ ее еще выше. Покупая, напр. картофель дороже на 1 франкъ на 100 кило, они надбавляютъ по 5 сантимовъ на каждый килограммъ.

Для борьбы со спекуляціей министръ торговли внесъ уже законопроектъ о предоставленіи мэрамъ права установленія таксъ на всякіе продукты, такъ какъ до сихъ поръ они имѣли это право только относительно хлѣба и мяса; *но правительство оговаривается* въ мотивахъ къ законопроекту, *что оно не собирается вызвать общую таксацію*

*) Свѣдѣнія, публикуемыя Особымъ Совѣщаніемъ по продовольственной части о состояніи продовольственнаго дѣла въ иностранныхъ государствахъ. № 1.

всѣхъ пищевыхъ продуктовъ, и что *муниципалитеты будутъ прибѣгать къ таксамъ только при ничѣмъ неоправдываемомъ вздорожаніи и явной спекуляціи*;—нарушеніе правилъ, установленныхъ властями по законопроекту, карается штрафомъ отъ 200 до 10.000 франковъ и тюремнымъ заключеніемъ отъ 1 мѣсяца до 1 года.

Въ *Англіи* быстрое возрастаніе цѣнъ наблюдалось съ самаго начала войны.

Въ опубликованномъ индексѣ англійскихъ цѣнъ на 5 мая 1915 г. отмѣчается, что среднія цѣны съ конца іюня 1914 года поднялись уже къ апрѣлю 1915 года:

На зерно и мясо . . . . . на 51,7%
„ сахаръ и чай . . . . . „ 27,1%
„ минералы и уголь и . . . . . „ 33,5%
„ текстильные товары . . . . . „ 21,5%

Въ общемъ же дороговизна въ Англіи возросла за то же время на 30%. Самое большое повышеніе приходится на пшеницу и пшеничную муку—87% и 80%, затѣмъ на овесъ—71,0%, кукурузу—на 59,0%, на мясо аргентинское и домашнее—на 67,3%, на новозеландскую баранину—на 57,6%, на масло—на 35,1%, на сахаръ—85,0% и на чай—34,0%. Вмѣстѣ съ тѣмъ сильно возрасли цѣны на мѣдь—55,%, уголь—72,0%, ленъ—93,0%, пеньку—на 49,0% и индиго—на 350,0%.

Къ концу же 1915 года повышеніе цѣнъ составляетъ: для съѣстныхъ продуктовъ растительнаго происхожденія—66%, животнаго—27%, для сахара, чая и кофе—30%, для минераловъ—28%; для текстильныхъ товаровъ—24% и для прочихъ—39%.

Къ февралю 1916 г. пищевые продукты поднялись съ начала войны на 54%, а сырые матеріалы для промышленности на 51%.

Наибольшую тревогу вызвало въ Англіи повышеніе цѣны угля, которое объясняется уходомъ на войну до 200.000 углекоповъ.

Повышеніе цѣнъ на пшеницу было вызвано закрытіемъ *Дарданеллъ* и неурожаемъ въ *Австраліи*, откуда *Англія* обычно ввозитъ значительныя количества. Но и сама *Америка*, усилившая свой вывозъ пшеницы въ Европу,—обрекла тѣмъ самымъ и своего потребителя на вздорожаніе пшеницы внутри страны.

Вздорожаніе же мяса послѣдовало въ *Англіи* вслѣдствіе усиленнаго спроса арміи.

Понизились въ *Англіи* цѣны на джутъ и хлопокъ, потерявшіе во время войны значительные рынки въ *Германіи*, *Австріи* и *Бельгіи*. Въ общемъ переплаты потребителей *Англіи* отъ вздорожанія продуктовъ и сырья—подсчитываются за время войны въ 2 милліарда рублей.

Интересно отмѣтить, что обычное указаніе на то, что причиной вздорожанія привозныхъ товаровъ въ Европѣ является повышеніе цѣнъ,

вслѣдствіе большого риска морского плаванія,—фрахтовъ и страховыхъ премій, оказывается преувеличеннымъ; увеличеніе фрахтовъ и страхованія составляетъ лишь $^1/_{10}$ часть общаго повышенія цѣнъ.

Гораздо серьезнѣе вліяетъ монопольное положеніе, занятое въ международной торговлѣ *Соединенными Штатами*, которые во время войны прямо диктуютъ свои цѣны, и нуждающіяся въ привозѣ страны должны имъ подчиняться.— По мясу же монопольное положеніе заняла *Аргентина*, хотя скотоводство ея ведется, главнымъ образомъ, на англійскіе капиталы.

Но болѣе всего поднялась дороговизна жизни въ *Германіи*.

Отрѣзанная блокадой отъ всего міра, нуждающаяся постоянно въ огромномъ привозѣ иностранныхъ продуктовъ и сырья, потерявшая часть своего военнаго флота,—крейсировавшую въ международныхъ водахъ, не имѣющая возможности использовать свои торговыя суда, пріютившіяся послѣ объявленія войны въ нейтральныхъ портахъ, Германія естественно должна была испытать наибольшія затрудненія въ своемъ продовольственномъ дѣлѣ.

Правда, съ громадной энергіей она сумѣла использовать и помощь науки, и мощь общественныхъ организацій, и, наконецъ, воспитанную въ населеніи дисциплину—для борьбы съ грозившимъ истощеніемъ запасовъ; но ни принудительныя цѣны, ни насильственныя мѣры по сокращенію потребленія—не могли оградить обывателей отъ серьезныхъ приплатъ въ ихъ бюджетахъ.

Уже въ октябрѣ 1914 г. были введены принудительныя цѣны на рожь, пшеницу, ячмень, въ ноябрѣ—на овесъ, а въ іюлѣ 1915 года послѣдовало новое ихъ повышеніе.

Приводимая ниже таблица, отмѣчающая цѣны въ 50 городахъ Германіи за май 1914 и 1915 г.г., показываетъ, что, несмотря на принятыя правительствомъ мѣры къ урегулированію цѣнъ, въ нихъ получается крупная разница: *)

(въ пфенигахъ за килограммъ).

	Май 1914 г.	Май 1915 г	Увеличеніе въ процентахъ.
Горохъ	39,9	123,6	209,8
Пищевые бобы	45,1	128,4	184,7
Чечевица	55,0	160,4	191,6
Картофель	7,6	14,9	96,1
Рисъ	48,6	122,0	151,0
Яйца—штука	7,2	11,6	61,1

*) Міровая дороговизна. Я. М. Букшпана. По свѣдѣніямъ, опубликованнымъ въ газетѣ Vorwärts отъ 1 іюня 1915 г., бюджетъ рабочей семьи, состоящей изъ 4-хъ человѣкъ, вздорожалъ за первые 9 мѣсяцевъ войны на 30%.

(въ пфенигахъ за киллограммъ).

	Май 1914 г.	Май 1915 г.	Увеличеніе въ процентахъ.
Говядина	156,0	211,0	35,3
Телятина	185,0	255,0	37,8
Свинина	154,0	303,0	96,8
Свиное сало	167,0	357,0	113,8
Баранина	177,0	259,0	46,8
Пшеничная мука	37,4	55,2	47,6
Ржаная мука	29,2	48,2	65,1
Бѣлый хлѣбъ	52,8	71,4	35,2
Ржаной хлѣбъ	28,2	43,1	52,8
Сахаръ	50,1	58,2	16,2

Это было 7 мѣсяцевъ тому назадъ. Съ тѣхъ поръ нѣкоторые продукты еще повысились; такъ въ *Берлинѣ* отмѣчается такое повышеніе въ ноябрѣ 1915 года противъ августа 1914 года:

Розничныя цѣны на *яйца* дошли до 20 пфен. за штуку, *сало* (копченое) до 2 марокъ 77 пфен. за фунтъ (съ 1 марки 95 пфен.).

Ветчина—съ 2 мар. 67 пфен. до 3 мар. 08 пф.; *масло* съ 2 мар. 03 пф. до 2 мар. 53 пф.; *свиное сало* съ 1 мар. 91 пф. до 3 мар. 19 пфн.

Но мясо, или осталось въ той-же цѣнѣ, или поднялось весьма немного—отъ 1 до 6 пфен. на фунтъ.

Но приведенныя цѣны не отвѣчали дѣйствительнымъ, такъ какъ аграріи и торговцы, хотя и продавали продукты по установленнымъ таксамъ, но брали дополнительно надбавку за всякіе накладные расходы — мѣшки, брезенты, подвозку и т. п. и такимъ образомъ обходили законъ. Поэтому пришлось прибѣгнуть къ общественнымъ и правительственнымъ закупкамъ и, наконецъ, къ регулировкѣ самого потребленія.

Въ февралѣ 1915 года въ Германіи были установлены размѣры пайка въ 2 килограмма хлѣба на душу въ недѣлю; но, послѣ переписи запасовъ, пришлось сократить ихъ до 200 граммовъ въ день, или до 47 золотниковъ, тогда какъ въ мирное время средняя норма потребленія была въ $2^1/_2$ раза выше.

Понятно, что такой размѣръ пайка вызвалъ неудовольствіе населенія; и вотъ появляются воззванія разныхъ ученыхъ обществъ, профессоровъ и хозяевъ, рекомендующихъ населенію всевозможные способы

экономизированія пищевыхъ продуктовъ, въ родѣ собиранія крохъ, осторожнаго мытья посуды, дабы не выплеснуть остатковъ жира, экономнаго потребленія мыла,—вплоть до совѣтовъ собирать вишневыя косточки, хорошо пережевывать хлѣбъ и, наконецъ, воздерживаться отъ ношенія крахмальныхъ воротничковъ.

Всѣ подобные совѣты до извѣстной степени рисуютъ тяжелое положеніе продовольственнаго дѣла въ странѣ, которое не могутъ поправить никакія принудительныя цѣны на продукты.

Меньше всего Германія страдаетъ отъ недостатка угля, что для нея крайне важно въ виду сильнаго развитія ея военной промышленности.

Нельзя не упомянуть, что конкуррентомъ населенія въ дѣлѣ питанія выступилъ еще и нѣмецкій скотъ, отнимающій у людей значительную долю продуктовъ, и, понятно, что въ той тяжелой нуждѣ, которую испытывала Германія, пришлось прибѣгнуть къ убою до 30% свиней и до 10% всѣхъ коровъ.

Любопытныя свѣдѣнія о борьбѣ съ дороговизной въ Германіи опубликованы дѣлопроизводствомъ Особаго совѣщанія по продовольственной части (№ 18):

„Всѣ мѣропріятія по борьбѣ съ дороговизной, осуществленныя разновременно имперскимъ правительствомъ, а также мѣстными военными и полицейскими властями, говоритъ авторъ доклада, оказались мало дѣйствительными и, за исключеніемъ хлѣбнаго дѣла, регулируемаго государственной монополіей, мало способствовали смягченію дороговизны. Но рядомъ съ дѣятельностью правительственныхъ учрежденій шла работа по борьбѣ съ дороговизной также и мѣстныхъ органовъ самоуправленія. Работа шла двоякимъ путемъ. Во-первыхъ, многіе города закупали, закупаютъ и теперь, большими партіями главнѣйшіе продукты питанія и частью отпускаютъ по себѣстоимости, частью даже съ убыткомъ въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣло идетъ о бѣднѣйшихъ городскихъ классахъ населенія, особенно страдающихъ отъ дороговизны.

Въ то же время муниципалитеты ассигнуютъ крупныя суммы на денежныя субсидіи тѣмъ многочисленнымъ семьямъ, которыя находятся нынѣ на ихъ иждивеніи. Здѣсь имѣются въ виду не только семьи призванныхъ на войну, но и безработныхъ рабочихъ и служащихъ“.

Эта работа муниципалитетовъ, говорится далѣе въ цитируемой статьѣ, началась, однако, лишь съ октября 1915 года, почти одновременно съ установленіемъ предѣльныхъ цѣнъ на главные продукты питанія. Ей предшествовало заявленіе вице-канцлера Дельбрюка, который, говоря о результатахъ дѣятельности правительства по борьбѣ съ дороговизной, призналъ ихъ ничтожными и выразился вполнѣ опредѣ-

ленно, что репрессіи, какой бы драконовскій характеръ онѣ ни носили, не приводятъ къ цѣли, и что необходимо перейти къ системѣ планомѣрной организаціи. Соображенія, высказанныя Дельбрюкомъ, послужили въ совѣтѣ министровъ къ разработкѣ обширнаго проекта, предоставившаго муниципалитетамъ широкое поле дѣятельности для борьбы съ дороговизной. Проектъ вошелъ въ силу 24 сентября 1915 года, и съ тѣхъ поръ началась интенсивная работа въ этомъ направленіи.

Изъ учрежденій, образованныхъ въ городахъ по плану Дельбрюка обращаютъ на себя особое вниманіе:

1) *Общеимперскій товаро-контрольный комитетъ и городскія контрольныя палаты цѣнъ*, на которыхъ возложено изученіе положенія рынка для выясненія дѣйствительной стоимости предметовъ питанія въ цѣляхъ правильнаго обоснованія принудительныхъ цѣнъ, и качества продуктовъ для противодѣйствія ихъ фальсификаціи.

Въ Имперскій товаро-контрольный комитетъ, входятъ членами представители министерствъ и законодательныхъ палатъ имперіи и союзныхъ государствъ, центральныхъ организацій промышленности, торговли, сельскаго хозяйства, профессіональныхъ рабочихъ организацій, кооперативовъ и союзовъ городовъ.

Имперскій комитетъ дѣлаетъ сводку всѣхъ работъ мѣстныхъ палатъ, и выводы его берутся за основаніе мѣръ, принимаемыхъ правительствомъ въ борьбѣ съ дороговизной.

Въ *Берлинѣ* образовалось даже 4 указанныхъ выше контрольныхъ палаты, и дѣятельность ихъ признается очень полезной.

2) *Организація принудительныхъ синдикатовъ мѣстныхъ фирмъ.*

По проекту *Дельбрюка* города, имѣющіе 10 тысячъ жителей, обязаны, а съ населеніемъ менѣе 10 тысячъ имѣютъ право, въ случаѣ, если продукты питанія продаются по цѣнамъ, превышающимъ тѣ, которыя признаны соотвѣтствующими дѣйствительности, организовать синдикаты изъ мѣстныхъ добросовѣстныхъ фирмъ, предоставивъ имъ право пріобрѣтенія необходимыхъ продуктовъ для снабженія населенія по доступнымъ цѣнамъ. Опыты оказались удачными, и такіе синдикаты размножаются. Въ связь съ ними вступаютъ и потребительскіе кооперативы.

3) *Организація закупокъ самими городами непосредственно для продажи населенію*, или *смѣшанная форма соглашеній городовъ съ организаціями торговцевъ*, даютъ наиболѣе удачные результаты.

4) *Закупочныя операціи союза нѣсколькихъ городовъ* (Баденъ) и наконецъ 5) совершенно новый типъ *государственной закупочной операціи, на чисто коммерческихъ началахъ*, учрежденной въ *Саксоніи* съ основнымъ капиталомъ въ 400 тысячъ марокъ, въ которую вошли членами всѣ крупные саксонскіе города.

Изъ чистой прибыли выдается дивидендъ въ 4%, а остатковъ образуетъ резервный фондъ *).

Въ Австріи цѣны на мясо, по сравненію съ началомъ войны поднялись на мясо на 100% а на хлѣбъ на 60% **).

Въ концѣ іюля 1914 года фунтъ *свинины* стоилъ въ *Вѣнѣ*—80 геллеровъ, а теперь—2½ кроны, *говядина* поднялась съ 80 геллеровъ до 1 кроны 90 гелл. *масло* съ 1 кр. 10 гелл. до 2 кронъ 60 гелл., *рисъ* съ 20 до 85 гел. и литръ *молока* съ 28 до 42 геллеровъ.

Испытываетъ дороговизну и *Италія*, нуждающаяся главнымъ образомъ въ привозѣ пшеницы. Съ прекращеніемъ вывоза изъ *Россіи*, *Румыніи* и *Австріи*—снабженіе ею *Италіи* перешло къ *Аргентинѣ*, и монопольное положеніе послѣдней подняло цѣны въ 1½ раза.

Вздорожали также рисъ, яйца, птица и уголь.

Поднялись цѣны даже въ нейтральныхъ государствахъ:

Въ *Швеціи*: на пшеничную муку—на 22%, на масло—на 16% и на керосинъ—на 55%.

Въ *Швейцаріи*: на мясо, масло и молоко, вслѣдствіе вздорожанія стоимости содержанія скота.

Въ *Голландіи* вздорожали: масло—на 8%, картофель—на 14%, сахаръ почти вдвое и сельди—на 26%.

Изъ приведеннаго краткаго очерка видно, что всѣ воюющія страны терпятъ отъ растущей дороговизны, и хотя ростъ послѣдней имѣлъ мѣсто и въ мирное время, но война подняла цѣны до исключительно высокаго уровня. Причина кроется прежде всего въ огромномъ спросѣ продуктовъ и сырья для нуждъ многомилліонныхъ армій, а затѣмъ въ полномъ разстройствѣ международнаго рынка, гдѣ главными поставщиками остались Соединенные Штаты и Аргентина, диктующія цѣны всему міру.

Въ отдѣльныхъ же государствахъ, кромѣ того, дѣйствуютъ индивидуальныя условія, часть которыхъ уже выяснена въ предыдущемъ очеркѣ.

Въ то-же время изъ всѣхъ воюющихъ странъ, кромѣ Англіи, слышатся сильныя жалобы на спекуляцію, какъ въ средѣ производителей, повышающихъ цѣны на свои продукты, такъ и торговцевъ, прибѣгающихъ нерѣдко къ искусственнымъ пріемамъ для поднятія цѣнъ особенно въ пунктахъ потребленія.

---

*) По даннымъ, опубликованнымъ Особымъ совѣщаніемъ по продовольствію арміи и населенія.—Во время войны и само Имперское правительство создало крупныя организаціи «Центральное закупочное» и военно-хлѣбное общество.—Кромѣ того возникли и другія частныя организаціи, какъ напр.: союзъ германскихъ огородниковъ.

**) Тамъ-же.

Въ Англіи, наоборотъ, особыхъ жалобъ на спекуляцію не слышно; что объясняется дѣятельностью британскаго правительства, предусмотрительно закупившаго въ самомъ началѣ войны огромныя количества сахара, на что, по заявленію министра торговли „*Рейсимана*“ было затрачено 40 милліоновъ рублей, и хлѣба, пріобрѣтеннаго главнымъ образомъ въ Канадѣ и Индіи. Для регулированія же цѣнъ на мясо—британское правительство прибѣгло къ реквизиціи морскихъ судовъ, снабженныхъ холодильнымъ оборудованіемъ, и этимъ путемъ развило обширный ввозъ мяса изъ Аргентины и Австраліи.

Кромѣ того въ Англіи были приняты мѣры и для урегулированія квартирныхъ платъ и для смягченія угольнаго кризиса.

Всѣ эти мѣропріятія дали возможность англійскому правительству парализовать въ самомъ началѣ войны работу недобросовѣстныхъ спекулянтовъ *). Нельзя не указать также на личныя выступленія членовъ правительства съ выясненіями положенія продовольственнаго дѣла и съ патріотическими обращеніями къ населенію **).

Но спекуляція представляется сама по себѣ понятіемъ очень сложнымъ. Сама торговля есть по существу спекуляція т. е. использованіе условій рынка для возможнаго повышенія выручки за продаваемый товаръ. Такая спекуляція въ нормальное время умѣряется широкимъ развитіемъ конкурренціи; совсѣмъ иное представляетъ собою спекуляція, на которую справедливо жалуется населеніе въ періоды народныхъ бѣдствій, неурожая, прекращенія сообщеній и особенно войны; особенно когда для подъема цѣнъ прибѣгаютъ, или къ сокрытію запасовъ, или къ искусственному задержанію ихъ доставки къ мѣстамъ потребленія. Въ подобныхъ случаяхъ и государство, и общественныя управленія въ правѣ квалифицировать такую спекуляцію, какъ преступное вымогательство, и бороться съ нею не только выступая на рынкѣ со своей конкурренціей, но и прибѣгая для защиты бѣдствующаго населенія къ мѣрамъ принудительнымъ.

Послѣднія, однако, будучи вполнѣ легально обоснованными, требуютъ при выполненіи особой осторожности, такъ какъ при извѣстныхъ условіяхъ онѣ могутъ, вмѣсто пользы для населенія, принести прямой вредъ.

Мы видѣли уже, что главная спекуляція въ міровомъ хозяйствѣ обуславливается въ теченіе настоящей войны монопольнымъ положеніемъ странъ, оставшихся единственными поставщиками, вступившихъ въ войну государствъ, и противъ такой спекуляціи никакія принудительныя мѣры невозможны.

*) Война и продовольственный вопросъ въ Англіи. Н. Мижуева, Биржевыя Вѣдомости. 1916 г. отъ 8-го февраля.

**) Рѣчь Жоржа Ллойда къ углекопамъ и брошюра министра народнаго просвѣщенія о необходимости для народа сбереженія и жизненныхъ припасовъ и денегъ.

Въ отдѣльныхъ же государствахъ борьба со спекуляціей принудительными мѣрами до извѣстной степени все-таки возможна, но арсеналъ этихъ мѣръ не богатъ.

Прежде всего рекомендуются для такой борьбы—таксы въ пунктахъ потребленія; но, если такія таксы не будутъ согласованы съ соотвѣтственными принудительными цѣнами въ мѣстахъ закупокъ, то онѣ могутъ оказаться даже вредными.

Во время настоящей войны было неоднократно отмѣчено, что если таксы, напр., въ Петроградѣ устанавливались ниже цѣнъ на мѣстахъ съ прибавкой къ послѣднимъ стоимости провоза, накладныхъ расходовъ и извѣстной умѣренной прибыли, то онѣ вызывали немедленно сокращеніе подвоза. Если же онѣ, для поощренія подвоза, повышались, то это повышеніе немедленно отражалось соотвѣтственнымъ повышеніемъ цѣнъ на мѣстахъ закупки, и приходилось таксы или повышать снова, или же отмѣнять.

Самое примѣненіе таксъ обставлено при этомъ большими трудностями, и если ихъ обходятъ даже въ такой полицейски-дисциплинированной странѣ какъ Германія, и при томъ не только низшіе торговцы, но и аграрные бароны, то понятно, какъ трудно бороться съ подобными злоупотребленіями, напр., у насъ въ Россіи.

При этомъ различные сорта товаровъ трудно поддаются таксировкѣ, и подсовываніе низшаго сорта продукта вмѣсто высшаго продѣлывается недобросовѣстными торговцами постоянно.

Возможны, разумѣется, кары за явный обходъ закона или обязательныхъ таксъ, но это требуетъ такой широкой организаціи добросовѣстной торговой полиціи, что по русскимъ условіямъ дѣло становится почти невозможнымъ,—особенно въ такихъ крупныхъ городахъ, какъ Петроградъ или Москва. Понятно, поэтому, что противъ таксъ высказывается все больше и больше возраженій, при чемъ при установленіи таксъ заявляются требованія, чтобы таксамъ въ пунктахъ потребленія отвѣчали принудительныя цѣны на мѣстахъ закупокъ, и чтобы для розничной торговли допускалась обязательная разница противъ мѣстной оптовой таксы.

Но такъ какъ установленіе принудительныхъ цѣнъ на многочисленныхъ пунктахъ закупокъ, при невозможности надзора, можетъ привести къ тому, что производители или торговцы будутъ отказываться везти свои продукты на рынки потребленія, то нельзя обойтись безъ предоставленія мѣстнымъ властямъ права реквизиціи, которыя въ свою очередь постепенно втягиваютъ правительство въ сложное дѣло торговли, которая оказывается ему въ концѣ концовъ не подъ силу.

Поэтому къ установленію таксъ слѣдуетъ относиться съ крайней осторожностью и только въ такихъ случаяхъ, когда обнаружится въ

данномъ пунктѣ потребленія рѣзкое и при томъ длительное расхожденіе его цѣнъ съ уровнемъ ихъ на мѣстахъ закупокъ.

Гораздо цѣлесообразнѣе представляется дѣятельность правительства или общественныхъ управленій по закупкѣ продуктовъ и по образованію запасовъ, которые могутъ быть выпускаемы на рынокъ въ періоды заминокъ въ подвозѣ. Въ этомъ направленіи у насъ и за границей дѣятельность и государства и общественныхъ управленій развивается все шире и шире.

II.

Дороговизна въ *Россіи* явилась для нашего населенія и правительства совершенно неожиданной.

Казалось, что наша страна, вывозившая за границу огромное количество всевозможныхъ продуктовъ и сырья (въ 1913 г. на 1.390 милліоновъ рублей по европейской границѣ), послѣ прекращенія этого вывоза, будетъ имѣть такіе обильные запасы продовольственныхъ товаровъ для внутренняго потребленія, что дороговизнѣ не должно быть и мѣста; а между тѣмъ съ первыхъ же дней войны цѣны начали расти, и притомъ ростъ ихъ отличался и сильными колебаніями въ разные періоды въ однихъ и тѣхъ же пунктахъ, и крайнимъ разнообразіемъ въ различныхъ областяхъ страны.

Находя пока преждевременнымъ, за неимѣніемъ спеціальныхъ обслѣдованій этого вопроса, опредѣлить вліяніе обилія бумажныхъ денегъ на развитіе дороговизны, нельзя, однако, не отмѣтить, что накопленіе денежныхъ средствъ въ рукахъ сельскохозяйственнаго населенія отъ поставокъ на армію и отъ сбереженій, вслѣдствіе отмѣны винной монополіи, дало ему возможность сдерживать свое предложеніе и до извѣстной степени диктовать цѣны.

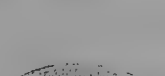
Съ другой стороны отвлеченіе въ армію огромнаго количества работниковъ во всѣхъ областяхъ промышленности не могло не отразиться на повышеніи собственныхъ издержекъ и у сельскихъ хозяевъ, и на заводахъ, и на копяхъ.

Но главной причиной дороговизны у насъ, какъ и за границей, является прежде всего огромный спросъ на продовольствіе и снабженіе арміи.

Къ этому присоединилась вызванная войною полная разруха желѣзнодорожныхъ перевозокъ и малое использованіе водяныхъ сообщеній.

Всѣ эти условія въ ихъ совокупности и породили совершенно неожиданный подъемъ цѣнъ не только на такъ называемые предметы первой необходимости, но въ большей даже степени и на всѣ товары, потребляемые достаточными классами населенія.

Къ указаннымъ выше общимъ причинамъ присоединилась и путаница, порожденная несогласованностью распоряженій центральной и мѣстной администрацій: всѣ почти губернаторы и начальники военныхъ



округовъ имѣли право самостоятельно запрещать продажу на сторону и вывозъ изъ ввѣренныхъ имъ губерній и районовъ тѣхъ продуктовъ, которые они почему-либо находили нужнымъ оставлять у себя дома. И вотъ вся страна покрылась какъ бы запретительными заставами, которыя запирали различныя области отъ взаимнаго товарообмѣна, при чемъ болѣе всего страдала сѣверная Россія съ ея 2-мя столицами, питавшаяся всегда и продовольственными продуктами, и сырьемъ съ юга и юго-востока, оказавшихся во время войны отрѣзанными отъ нея съ одной стороны, всевозможными запретами, а съ другой — полнымъ разстройствомъ коммерческаго движенія на желѣзныхъ дорогахъ.

При такихъ условіяхъ вопросъ о снабженіи столицъ и другихъ крупныхъ потребительныхъ центровъ принялъ настолько острый характеръ, что потребовалъ самаго рѣшительнаго вмѣшательства государства.

Сначала всѣ еще питали увѣренность, что съ продовольственной неурядицей, разразившейся въ торговлѣ, могутъ легко справиться городскія управленія; на нихъ и возложили борьбу съ дороговизной и съ разстройствомъ подвоза. Но города не имѣли ни нужныхъ средствъ ни подготовленной организаціи, а главное, не имѣли никакой власти; они могли только ходатайствовать, ходатайствовать и ходатайствовать— и о разрѣшеніи доставки, и о снятіи запрещенія покупать нужные для населенія продукты въ тѣхъ областяхъ, которыя находились подъ запретомъ, (а такія области захватывали почти всю Россію), и, наконецъ, о принятіи мѣръ, которыя вызывались въ самихъ потребительныхъ центрахъ.

При этомъ наиболѣе тяжелое положеніе выпало въ этомъ отношеніи на Петроградъ, который по своей географической обособленности и большой отдаленности отъ производственныхъ районовъ нерѣдко претерпѣвалъ полное истощеніе своихъ запасовъ.

Но о Петроградѣ будетъ сказано въ заключительной части настоящаго доклада, а теперь слѣдуетъ отмѣтить главнѣйшіе вопросы, имѣвшіе мѣсто въ продовольственномъ дѣлѣ Россіи.

Наибольшее значеніе имѣетъ у насъ вопросъ о *топливѣ*, который складывался во время войны такъ:

Топлива минеральнаго въ мирное время было достаточно и для промышленности, и для желѣзныхъ дорогъ, и для отопленія. Недостатокъ внутренней добычи пополнялся регулярнымъ привозомъ изъ за границы, который въ 1913 году далъ 473 милліона пудовъ угля и 59 милліоновъ кокса. *Внутренняя добыча* въ томъ же году равнялась:

Въ Донецкомъ бассейнѣ и	2.066 милл. пуд. угля
„ Домбровскомъ „	420 „ „ „
Всего же съ привознымъ было получено . . .	2.954 милл. пуд. угля

Въ 1914 году внутренняя добыча угля упала въ Донецкомъ районѣ до 2.023 милл. пудовъ, а въ 1915 году—до 1.731 милліона; въ 1915 г, непріятель занялъ 15 нашихъ западныхъ губерній, требовавшихъ въ общемъ около 550 милліоновъ пудовъ угля; но вмѣстѣ съ тѣмъ мы утратили и Домбровскія копи, дававшія до 420 милліоновъ.

Такимъ образомъ, общій дефицитъ угля въ странѣ опредѣлился въ 1915 году въ такихъ цифрахъ:

а) уменьшилась добыча въ Донецкомъ бассейнѣ на . .	345	милл. пуд.
б) утрачены Домбровскія копи	420	„ „
в) прекратился привозъ иностраннаго угля на *) . .	473	„ „
Итого на рынкѣ . .	1.238	милл. пуд.
Вычитая изъ этого потребленіе 15 занятыхъ губерній.	550	„ „
Получимъ чистый недоборъ для остальной Россіи въ .	688	милл. пуд.

Совѣтъ Съѣздовъ горнопромышленниковъ юга Россіи подсчитываетъ смѣту приблизительной добычи и расхода минеральнаго топлива въ Донецкомъ бассейнѣ въ 1916 году такъ:

	Камен. уголь.	Антрацитъ.	Всего.	Произв. кокса.
а) ожидаемая добыча . . .	1.437	429	1.866	340
б) предполагаемый вывозъ по желѣзнымъ дорогамъ	813	372	1.185	183
в) предполагаемый условно вывозъ по состоянію желѣзнодорожной перевозки	790	246	1.036	136

При такихъ условіяхъ для потребленія страны, несмотря на добычу *угля* и *антрацита* въ количествѣ 1.866 милліоновъ, по условіямъ дезорганизованной перевозки по сѣти желѣзныхъ дорогъ ожидается недохватка въ 681 милліонъ пудовъ **).

Съ другой стороны, по словамъ профессора Сиринова ***) „Управленіе Екатерининской желѣзной дороги официально заявило, что при выдѣленіи изъ общаго парка 22.000 вагоновъ спеціально для обслуживанія угольныхъ перевозокъ, она вывезетъ весь добытый уголь,—и поэтому представляется необходимымъ принять немедленныя мѣры къ предоставленію подъ уголь этого количества вагоновъ.

*) По окончательно провѣреннымъ даннымъ таможеннаго отчета за 1913 г. привозъ *каменнаго угля* составилъ—473,6 милл. пудовъ, *кокса*—59,4 милл. пудовъ и *антрацита*—36 тысячъ пудовъ.

**) «Финансовое обозрѣніе», 15 декабря 1915 г.

***) «Биржевыя Вѣдомости», январь 1915 г.

О необходимыхъ мѣропріятіяхъ по доведенію угольнаго парка до полной возможности вывоза всего количества угля, по улучшенію пропускной способности узловъ и по усиленію погрузочныхъ и разгрузочныхъ средствъ центральный военно-промышленный комитетъ уже давно сдѣлалъ тщательно разработанное представленіе; но на него по словамъ проф. Сиринова, никто не обратилъ вниманія.

Такимъ образомъ въ дѣлѣ снабженія каменнымъ углемъ промышленности, желѣзныхъ дорогъ и населенія, если не будутъ приняты срочныя мѣры по расширенію его добычи и по усиленному его вывозу,— страну ожидаютъ самыя серьезныя затрудненія.

Нужно имѣть при этомъ въ виду, что и цѣны на нефть растутъ, несмотря на то, что добыча нефти за время войны въ общемъ не уменьшилась и составляла по всѣмъ районамъ:

Въ 1913 г.	564	милліона пудовъ
„ 1914 „	557	„ „
„ 1915 „	570	„ „

Такъ, въ январѣ 1915 г. цѣна на легкую нефть была 29,2 коп. Затѣмъ она, постоянно подымаясь, доходитъ въ іюлѣ до 48,7 коп. за пудъ; затѣмъ она снова нѣсколько понижается съ августа по октябрь и опять достигаетъ въ ноябрѣ того же уровня, какъ и въ іюлѣ, т. е. 48,7 коп. за пудъ.

Запасы нефти и нефтяныхъ остатковъ на пристаняхъ Волги и въ Астрахани въ 1915 году были на 1 ноября больше, чѣмъ въ 1913 году на 37 милліоновъ пудовъ, и тѣмъ не менѣе торговля не только не ждетъ пониженія цѣнъ на нефть, а пророчитъ дальнѣйшее ихъ повышеніе.

При этомъ въ одномъ авторитетномъ сообщеніи говорится, что *„благодаря желѣзнодорожной неурядицѣ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ цѣна нефти будетъ доходить до 1 р. 50 к. и даже до 2 р. за пудъ— въ то время какъ изъ Баку ее нельзя будетъ перевезти, такъ какъ хранилища Волжскихъ пристаней будутъ переполнены невывезенной нефтью; и тогда въ Баку нефть будетъ дешева при чрезвычайной дороговизнѣ ея въ мѣстахъ потребленія“.*

Мясное довольствіе Россіи находится также подъ серьезнымъ вопросительнымъ знакомъ. Хватитъ ли необходимаго матеріала для питанія арміи и населенія, если война продлится еще долго, безъ разстройства нашего скотоводческаго хозяйства?

До войны доставка мяса въ главные пункты потребленія производилась, главнымъ образомъ, живымъ скотомъ, который и убивался по прибытіи его на мѣсто. Тотъ же способъ доставки преобладалъ и въ теченіе войны; но недостатокъ вагоновъ вынудилъ наконецъ перейти

отъ перевозки живого скота къ преимущественной доставкѣ мяса, для котораго требуется отъ 3 до 4½ разъ меньше вагоновъ. Такая мѣра представляется тѣмъ болѣе правильной, что крупный живой скотъ, доставляемый только въ Москву и Петроградъ, составлялъ болѣе 48% всего перевозимаго по сѣти скота, и, такимъ образомъ, почти половина животныхъ дѣлала самые большіе пробѣги отъ 1.500 до 2.500 и до 3.000 верстъ, что особенно невыгодно отражалось на оборотѣ вагоновъ.

Переходя къ общимъ цифрамъ мясного потребленія въ Россіи, нужно прежде всего остановиться на выясненіи общаго мясного фонда, которымъ обладала страна въ мирное время, и на томъ—какая доля его шла на потребленіе населенія.

Вопросъ этотъ освѣщаетъ только-что вышедшая интересная работа ветеринарнаго управленія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

По даннымъ этого любопытнаго отчета за 1913 годъ, количество скота въ странѣ выражалось въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Въ тысячахъ головъ.		
	Крупн. рогат. скота.	Овецъ и козъ.	Свиней.
Въ Европ. Россіи	32.271	42.818	13,826
На Кавказѣ	7.073	13.332	1.215
Въ Азіат. Россіи	12.068	29.710	1.682
Всего	52.413	85.861	16.723

Изъ этого количества было убито:

Крупнаго рог. скота	6.614	7.055	2.268
Телятъ	957	—	—
Въ проц. отъ общаго количества	14,4%	8,2%	13,5%

Насколько затрагивается этимъ убоемъ основный фондъ, къ сожалѣнію, точно опредѣлить нельзя, ибо общаго изслѣдованія о приростѣ скота у насъ не произведено; за границей же приростъ крупнаго рогатаго скота исчисляется въ 18 процентовъ.

По компетентному заявленію въ одномъ изъ спеціальныхъ совѣщаній, по этому вопросу—русскій приростъ долженъ быть меньше, такъ какъ у насъ пропорціонально меньше быковъ.

Но если даже приростъ у насъ меньше, чѣмъ за границей, то и тогда нужно думать, что убой крупнаго скота не затрогивалъ всего обычнаго прироста, такъ какъ общій фондъ, хотя и слабо и не соотвѣтственно увеличенію населенія, все-таки возрасталъ, ибо общее количество крупнаго рогатаго скота въ 72 губерніяхъ, по которымъ до

послѣдняго времени опубликовывались Министерствомъ Земледѣлія данныя о скотоводствѣ, увеличилось и дало въ трехлѣтіе 1911—1913 гг. противъ предыдущаго трехлѣтія приростъ до 7 милліоновъ головъ.

Изъ тѣхъ же данныхъ ветеринарнаго отчета видно, что по переводѣ въ пуды въ 1913 году отъ убоя скота было получено:

Мяса крупнаго рогатаго скота	63.064.000	пуд.
Телятины	2.392.000	„
Баранины	10.582.000	„
Свинины	16.872.000	„
Всего	91.910.900	пуд.

Вводя въ приведенные итоги поправки, которыя обусловливаются, главнымъ образомъ, неполученіемъ матеріаловъ изъ нѣкоторыхъ привислинскихъ губерній, упомянутый отчетъ опредѣляетъ потребленіе всего мяса въ странѣ въ общей цифрѣ—121 милліона пудовъ, что составляетъ *въ среднемъ 0,7 пуда* или *28 фунтовъ на душу населенія*; въ *городахъ* же эта норма повышается *до 4,3 пуда*, а внѣ *городовъ падаетъ до 0.3 пуда* или *до 12 фунтовъ на душу въ годъ*. Если принять во вниманіе, что въ арміи мясное довольствіе составляетъ 9 пудовъ въ годъ на человѣка, то можно съ удовлетвореніемъ признать, что нашъ солдатъ довольствуется мясомъ по русскимъ условіямъ очень хорошо.

Но если мясное довольствіе войска удовлетворительно, то, съ другой стороны, нельзя не указать и на то, что прибавочное потребленіе мяса въ военное время серьезно затронуло общій мясной фондъ.

И, дѣйствительно, если въ мирное время страна не потребляла всего прироста скота, то въ теченіе войны это потребленіе возросло на все почти количество снабженія арміи и на прибавочное мясное довольствіе къ тылу. Уже было официально заявлено, что, въ общемъ, арміей потреблено не менѣе 5 милліоновъ головъ крупнаго рогатаго скота и, кромѣ того въ Западномъ краѣ количество скота уменьшилось послѣ захвата непріятелемъ нашихъ областей на 4 милліона головъ.

Если къ этому прибавить, что и въ тылу послѣ отмѣны винной монополіи увеличилось потребленіе мяса въ самомъ населеніи, и, кромѣ того, мясо потребовалось для довольствія многочисленныхъ военныхъ лазаретовъ и бѣженцевъ, *то придется признать, что общій мясной фондъ страны затронутъ очень серьезно, и что скотоводству нашему въ самомъ ближайшемъ будущемъ угрожаетъ серьезный хозяйственный кризисъ, для устраненія котораго должны быть приняты неотложныя мѣры.* Если я называю надвигающійся кризисъ *хозяйственнымъ*, то дѣлаю это для того, чтобы его не смѣшивали съ грозящими намъ затрудненіями въ продовольствіи страны мясомъ въ ближайшее время.

Затрудненія эти сводятся къ тому, что хотя мясо у насъ есть и добыть его можно, но при этомъ необходимо принять немедленно рядъ мѣръ для лучшаго и болѣе экономнаго использованія имѣющихся еще запасовъ, такъ какъ дальнѣйшее истощеніе скотскаго фонда грозитъ очень тяжелыми послѣдствіями.

Предстоящія затрудненія по снабженія населенія мясомъ затрогиваютъ, главнымъ образомъ, потребленіе большихъ городовъ.

Снабженіе 120 городовъ, изъ которыхъ наименьшій потребляетъ около 10 тысячъ пудовъ мяса, въ общемъ, составляетъ 56% всего мяса, получаемаго отъ убоя скота.

Городовъ, потреблявшихъ въ 1913 году до милліона пудовъ мяса, въ годъ и болѣе, насчитывается десять:

Саратовъ	929.000 пуд.
Ревель	1.011.000 „
Тифлисъ	1.022.000 „
Тула	1.312.000 „
Варшава	2.356.000 „
Одесса	2.392.000 „
Кіевъ	2.504.000 „
Рига	3.961.000 „
Москва	7.431.000 „
Петроградъ	9.595.000 „

Такимъ образомъ, почти половина всего мяса, идущаго для городовъ, поступаетъ въ указанные выше 10 главнѣйшихъ пунктовъ, изъ коихъ въ совершенно особыхъ условіяхъ находятся три:—*Рига*, *Москва* и *Петроградъ*, требующіе въ общемъ болѣе 20 милліоновъ пудовъ въ годъ и лежащіе такъ далеко отъ главнѣйшихъ скотоводныхъ районовъ, что для нихъ вопросъ о доставкѣ мяса играетъ доминирующую роль. Дѣйствительно, такіе раіоны, какъ *Томская губернія* (2.776 тыс. головъ), *Донская область* (2.152 тыс. гол.), *Вятская губернія* (1.458 тыс. гол.), *Волынская губ.* (1.189 тыс. гол.), *Астраханская губ.* (1.090 тыс. гол.), *Акмолинская обл.* (1.349 тыс. гол.) и *Кубанская область* (1.194 тыс. гол.), находятся отъ столицы на разстояніи отъ 1½ до 3-хъ тысячъ верстъ.

До самаго послѣдняго времени мясо къ сказаннымъ 3-мъ главнѣйшимъ пунктамъ подвозилось преимущественно живымъ скотомъ, и потребители должны были оплачивать провозъ гораздо дороже, чѣмъ при перевозкѣ битымъ мясомъ.

Такія переплаты, если принять въ расчетъ потерю въ вѣсѣ животныхъ при перевозкѣ на большихъ разстояніяхъ, составляли, по расчетамъ спеціалистовъ, отъ 20 до 65 копѣекъ на пудъ, въ зависимости отъ большей или меньшей отдаленности мѣста отправки.

Эта выгодность перевозки битаго мяса, сравнительно съ доставкой его въ живомъ скотѣ, уже давно обратила на себя вниманіе въ Америкѣ, гдѣ такая перевозка и представляетъ въ настоящее время преобладающій способъ снабженія пунктовъ потребленія.

Съ другой стороны, и для желѣзныхъ дорогъ переходъ отъ перевозки живого скота къ транспортировкѣ битаго мяса оказывается небезвыгоднымъ, такъ какъ для помѣщенія одинаковаго по вѣсу количества мяса требуется всего 1 вагонъ, тогда какъ такое же по вѣсу мяса количество живого скота можно размѣстить только въ 3—4½ вагонахъ, смотря по величинѣ животныхъ.

Но перевозка битаго мяса можетъ производится въ обыкновенныхъ товарныхъ вагонахъ только въ холодное время, а при температурѣ выше нуля требуются уже спеціальные вагоны, въ которыхъ необходимо поддерживать температуру отъ минусъ 2,2 град. до плюсъ 1,1 град. по Цельсію.

При такихъ условіяхъ требуются и склады, приспособленные для охлажденія мяса до его погрузки, и пріемные склады въ пунктахъ потребленія, такъ что вся схема передвиженія битаго мяса въ болѣе теплое время сводится *къ устройству холодныхъ складовъ въ пунктахъ отправленія и прибытія, между коими перевозка производится въ спеціальныхъ холодныхъ вагонахъ*, причемъ нужная температура поддерживается въ нихъ при помощи льда и соли.

Организація такой доставки даетъ возможность осуществить и коренную реформу мясного дѣла въ смыслѣ переноса убоя скота на мѣста производства, вмѣсто совершенно невыгодной перевозки живого скота и убоя его въ мѣстахъ потребленія.

Въ Россіи эта реформа уже давно поставлена на очередь; но, какъ и все въ нашей странѣ, она осуществляется черепашьимъ шагомъ; война захватила насъ врасплохъ, и весь первый годъ войны былъ безвозвратно потерянъ. *). Однако, на этотъ разъ и разруха желѣзнодорожной перевозки можетъ сослужить нѣкоторую службу.

Недостатокъ вагоновъ вынуждаетъ отказаться отъ транспортировки скота живьемъ,—и реформа въ снабженіи мясомъ выдвинута на первую очередь. Предстоитъ и для нуждъ арміи и для потребности отдаленныхъ городовъ немедленно же приступить къ сооруженію холодильныхъ складовъ на мѣстахъ отправленія мяса, къ заказу и приспособленію до двухъ тысячъ холодныхъ вагоновъ и заполненію станціонныхъ ледниковъ на пути слѣдованія мяса.

*) Нужно отмѣтить, что въ самомъ началѣ войны холодильнымъ комитетомъ былъ возбужденъ передъ высшимъ правительствомъ вопросъ о необходимости немедленной организаціи перевозки битаго мяса въ холодномъ видѣ и объ устройствѣ холодильныхъ складовъ, но до сихъ поръ вопросъ не двинулся ни на шагъ.

Въ частности, по отношенію Петрограда завѣдующимъ поставкой мяса для арміи предложена нашему городскому общественному управленію помощь по закупкѣ скота въ Заволжьѣ, съ тѣмъ, чтобы городъ принималъ подгоняемый скотъ въ Саратовѣ и Самарѣ для убоя на тамошнихъ бойняхъ, и доставлялъ его въ столицу,—съ возмѣщеніемъ казнѣ ея затратъ послѣ продажи мяса населенію.

Пока держится морозъ, мясо будетъ перевозиться въ натурально-мороженномъ видѣ, а, тѣмъ временемъ, предпринято будетъ казной расширеніе боенъ въ сказанныхъ пунктахъ и постройка холодильниковъ.

По собраннымъ свѣдѣніямъ въ настоящее время въ раіонахъ, тяготѣющихъ къ Саратову и Самарѣ, можно расчитывать на покупку по триста головъ крупнаго рогатаго скота для ежедневнаго убоя, въ каждомъ изъ этихъ пунктовъ; что составитъ, приблизительно, до 60 проц. потребности столицы; а потому, если петроградская мясная торговля не найдетъ средствъ обезпечить населенію остальные 40 проц., въ видѣ ли говядины, или баранины, то нашей столицѣ придется примириться съ уменьшеніемъ мясного довольствія.

Нужно имѣть еще въ виду, что и до наступленія теплаго времени возможны оттепели, и регулярная доставка мороженаго мяса можетъ пріостанавливаться; а потому петроградское общественное управленіе, которое пошло уже на соглашеніе съ правительствомъ по доставкѣ мяса, должно озаботиться заготовкой мясныхъ запасовъ въ столичныхъ холодильникахъ и усиленнымъ подвозомъ рыбы, которая въ значительной степени смягчитъ ожидаемыя затрудненія съ мясомъ, причемъ дѣлу помогутъ и семь недѣль Великаго поста.

Нельзя, однако, при этомъ умолчать, что подвозъ и мяса и рыбы будетъ стоять въ прямой зависимости отъ организаціи правильной и регулярной перевозки ихъ до Петрограда; а потому Правительству необходимо немедленно же рѣшить вопросъ, въ первую очередь, о заказѣ въ нужномъ количествѣ новыхъ спеціальныхъ вагоновъ, а до полученія ихъ,—въ приспособленіи имѣющихся масляныхъ вагоновъ, хотя въ этихъ вагонахъ можетъ помѣщаться съ подвѣской не больше 390 пудовъ.

Со всѣми указанными выше мѣропріятіями необходимо очень спѣшить, иначе изъ простыхъ затрудненій мясное снабженіе столицы можетъ перейти въ настоящій острый кризисъ.

— ——

Въ числѣ другихъ продуктовъ, представлявшихъ значительныя затрудненія въ дѣлѣ продовольствія во время войны, слѣдуетъ отмѣтить *коровье масло.*

Общее производство его въ Россіи, по подсчетамъ петроградской масляной биржи, достигаетъ приблизительно 8 милліоновъ пудовъ, изъ

коихъ 5 милліоновъ пудовъ приходится на Сибирь и 3 милліона на Европейскую Россію *).

Занятіе 15 губерній непріятелемъ понизило общую сумму производства на 1 милліонъ, но и остающихся 7 милліоновъ пудовъ было бы вполнѣ достаточно для удовлетворенія и арміи и населенія, тѣмъ болѣе, что вывозъ масла за границу сократился почти вдвое.

Дѣйствительно — нашъ вывозъ масла составлялъ:

въ 1913 году — 4.763.000 пудовъ
въ 1914 „ — 3.216.000 „
и по 1-е сентября 1915 „ — 1.828.000 „

и казалось бы, что, при такихъ условіяхъ, *масло* не должно было представить затрудненій въ продовольственной кампаніи во время войны.

Но, вмѣсто вывоза, масло въ значительномъ количествѣ пошло на питаніе арміи, и въ результатѣ получился недостатокъ запасовъ.

Производство Сибири, по официальнымъ подсчетамъ, хотя и сократилось, но немного, и на внутреннее потребленіе Европейской Россіи оно давало почти тѣже количества, а именно:

въ 1913 году — до 1 милліона пудовъ
въ 1914 „ — до 641 тысячи „
и до сентября 1915 „ — до 1400 „ „

(изъ нихъ въ Финляндію до 160.000 пуд.).

Такимъ образомъ, вывозъ изъ Сибири въ общемъ не понизился, но распредѣлился нѣсколько иначе, ибо появился новый спросъ Финляндіи.

До 70% вывоза сибирскаго масла въ Европейскую Россію въ 1913 году шло въ большіе города и въ частности въ Петроградъ (и черезъ него въ Финляндію) 413.000 пудовъ, или 41%.

По сдѣланнымъ правительствомъ подсчетамъ, запасы сибирскаго масла, которые, за покрытіемъ нуждъ арміи, могутъ быть вывезены въ Европейскую Россію до іюня 1916 года, составятъ отъ 500 до 800 тысячъ пудовъ, что, въ связи съ сокращеніемъ производства въ европейскихъ областяхъ Россіи—*нужно признать недостаточнымъ*.

Поэтому казалось бы прежде всего *дальнѣйшій вывозъ* масла за границу не долженъ быть разрѣшаемъ; иначе потерпятъ, главнымъ образомъ, наши города и изъ нихъ больше всѣхъ *Петроградъ*, который въ 1913 году получилъ, за вычетомъ вывоза въ Финляндію, болѣе 270.000 пудовъ сибирскаго масла и до 700.000 пудовъ изъ другихъ областей Европейской Россіи.

*) «Новый экономистъ» № 49 отъ 5-го декабря 1915 года статья — «Къ вопросу о масляномъ голодѣ» Г. К.

Съ другой стороны, въ предвидѣніи уже опредѣлившихся потребностей арміи и населенія послѣ мая 1916 года,—необходимо принять мѣры для немедленнаго расширенія маслодѣлія не только въ Сибири, но и въ сѣверныхъ областяхъ Россіи, которыя въ 1915 году значительно сократили свой подвозъ къ Петрограду, вслѣдствіе постигшаго ихъ неурожая кормовъ.

Немалую тревогу вызвалъ у насъ и такъ называемый *сахарный голодъ*.

Несомнѣнно, что производство *сахара* за время войны сократилось, такъ какъ около 1/3 сахарныхъ заводовъ находится на территоріи, охваченной войной, а работа остальныхъ заводовъ тормозится вслѣдствіе недостаточнаго и несвоевременнаго подвоза топлива и свеклы, а также недостатка мѣшковъ.

Съ другой стороны, параллельно съ сокращеніемъ торговли крѣпкими напитками *), возросло потребленіе сахара на внутреннемъ рынкѣ. Такъ, въ періодъ сахароваренія 1914—15 г. оно опредѣлилось въ 94,5 милліона пудовъ, т. е. на 10 милліоновъ пудовъ или на 11,8% болѣе, чѣмъ въ предыдущемъ 1913—14 году, тогда какъ среднее возрастаніе потребленія сяхара за десятилѣтіе составляло всего 6,2%.

На 1915—1916 годъ Совѣтъ Министровъ опредѣлилъ для внутренняго потребленія выпускъ сахара въ 90 милліоновъ пудовъ, что съ оставшимся запасомъ составитъ въ общемъ 100 милліоновъ пудовъ.

Производство же сахара въ 1915—16 г. ожидается въ 104 милліона, и, съ остаткомъ предыдущаго года — его должно хватить для внутренняго потребленія, если только послѣднее не будетъ нарушено вывозомъ сахара за границу **).

Поэтому и въ вопросѣ о сахарѣ представляется необходимымъ сообразовать разрѣшенія на вывозъ съ ожидаемымъ потребленіемъ арміи и населенія.

Но тревогу въ послѣдніе мѣсяцы вызвалъ, собственно, не недостатокъ сахара на рынкѣ, а задержанное распредѣленіе его по странѣ, благодаря отчасти спекуляціи, а главнымъ образомъ вслѣдствіе разстройства коммерческаго движенія на сѣти желѣзныхъ дорогъ.

Первое вызвало со стороны Продовольственнаго Совѣщанія установленіе на мѣстахъ таксъ, а второе относится къ причинамъ, устраненіе которыхъ составляетъ теперь главную заботу правительства; но разсчитывать на скорое урегулированіе перевозокъ по желѣзнымъ дорогамъ едва ли возможно.

---

*) Объяснительная записка къ государственной росписи на 1916 г.

*) Вывозъ сахара за границу въ среднемъ за послѣднее пятилѣтіе до 1914 г.—составлялъ 15 милліоновъ пудовъ въ годъ.

Наименѣе опасеній вызывали послѣ объявленія войны *хлѣбные записы*.

Средній вывозъ ихъ за предыдущее пятилѣтіе составлялъ 678 милліоновъ пудовъ, а въ 1913 году 650 милліоновъ.

Прекратившійся съ половины 1914 года вывозъ, давалъ увѣренность, что оставшагося хлѣба будетъ вполнѣ достаточно для продовольствія арміи и населенія, при всякихъ случайностяхъ урожая; и дѣйствительно, недовывезеннаго за границу хлѣба осталось въ странѣ въ 1914 г. не менѣе 250 милліоновъ, а въ 1915 г. вдвое больше.

Собрано было въ 1913 году:

озимыхъ хлѣбовъ	. . .	2.108.224.000 пудовъ
и яровыхъ	„ . . .	3.525.377.000 „
	Итого . . .	5.633.601.000 пудовъ

Вывозъ 1913 г. составилъ, такимъ образомъ, 11.6% сбора.

Отправлено было по желѣзнымъ дорогамъ въ 1912 году:

зерна	. . . .	752 милліона пудовъ
муки и крупы	. . .	292 „ „
отрубей и проч.	. .	102 „ „
и сѣмянъ	. . . .	54 „ „
а всего	. . . .	1.200 милліон. пудовъ.

Къ указаннымъ количествамъ хлѣба, поступавшаго на желѣзныя дороги, нужно прибавить отъ 200 до 250 милліоновъ пудовъ, перевозимыхъ обыкновенно по водѣ, и тогда видимые торговые запасы хлѣба опредѣлятся—въ грубомъ подсчетѣ въ размѣрѣ до 22% сбора;—остальное потребляется на мѣстахъ и ускользаетъ отъ регистраціи.

Половина торговыхъ запасовъ уходила до войны за границу, а такъ какъ около половины задержаннаго вывоза потребовалось въ 1914 г. для арміи, то остальное должно было увеличить хлѣбный фондъ для продажи населенію.

И тѣмъ не менѣе, несмотря на обиліе запасовъ, цѣны на хлѣбные продукты съ самаго начала войны стали расти, и населеніе должно было терпѣть сильную нужду въ хлѣбѣ.

Но тутъ мы вступаемъ уже въ область распредѣленія пищевыхъ продуктовъ по странѣ, и *должны освѣтить главную причину общей разрухи въ торговлѣ, вызванную разстройствомъ коммерческаго движенія на желѣзныхъ дорогахъ и малымъ использованіемъ водныхъ путей.*

III.

На вѣдомство путей сообщенія сыпались со всѣхъ сторонъ жалобы, поведшія въ концѣ концовъ къ отставкѣ главнаго его руководителя и къ замѣнѣ его новымъ министромъ.

Но, чтобы разобраться въ сложной желѣзнодорожной разрухѣ, нужно отдѣлить въ ней все то, что относится къ личной отвѣтственности руководителей, отъ условій, вызванныхъ войной; это тѣмъ необходимѣе, что только въ такой постановкѣ вопроса можно почерпнуть указанія, на что слѣдуетъ обратить вниманіе, и какія мѣры нужно принять немедленно для остающагося еще впереди періода кампаніи.

Что сѣть наша не была подготовлена къ веденію войны, объ этомъ уже никто не споритъ; но наравнѣ съ вѣдомствомъ Путей Сообщенія и всѣ остальные органы правительства, и даже отчасти общественное мнѣніе не предвидѣли ни близости войны, ни тѣхъ невѣроятныхъ размѣровъ, которые она приметъ. Раздавались только отдѣльные голоса, предостерегавшіе о грядущей бѣдѣ, но они тонули въ общемъ оптимистическомъ настроеніи. И вѣдомство Путей Сообщенія не выдѣлилось ничѣмъ въ этомъ непростительномъ отсутствіи предвидѣнія. Но такъ какъ путямъ сообщенія суждено было занять во время войны особо важное мѣсто въ дѣлѣ обслуживанія интересовъ арміи въ широкомъ смыслѣ этого слова, то и понятно, что на него обрушилась главная отвѣтственность за тяжелыя послѣдствія его невѣдѣнія и непредусмотрительности.

Дѣйствительно, у насъ не хватало ни рельсовыхъ путей, ни подвижного состава, ни достаточнаго количества складочныхъ помѣщеній для продовольственныхъ запасовъ, а пропускная способность существующихъ линій и узловъ совершенно не отвѣчала выпавшей на ихъ долю работѣ. Но у насъ не хватало и всего остального, нужнаго для веденія войны въ томъ масштабѣ, который приняла всемірная свалка народовъ.

Поэтому, оставляя въ сторонѣ общій вопросъ о неподготовленности русской сѣти для веденія войны, остановлюсь лишь на использованіи ею имѣвшихся налицо средствъ въ теченіе войны.

Прежде всего на планомѣрную организацію перевозокъ не могло не повліять раздѣленіе распорядительной власти между вѣдомствомъ военнымъ и путейскимъ.

Первое распоряжалось одной третью сѣти, а второе двумя остальными; но количество вагоновъ, изъятыхъ изъ вѣдѣнія вѣдомства путей сообщенія, доходило во время усиленнаго движенія до 36%, а на вёрсту пути въ районѣ военныхъ дѣйствій приходилось почти въ полтора раза больше вагоновъ, чѣмъ оставшихся для обслуживанія коммерческаго движенія.

Паровозовъ изъято было изъ коммерческаго движенія также до 35%.

Главное значеніе имѣли при этомъ 2 факта: первый изъ нихъ — увеличеніе количества вагоновъ, потребовавшагося для перевозокъ угля, вслѣдствіе того, что все снабженіе углемъ страны перешло къ Донецкому бассейну, тогда какъ прежде сѣверныя области получали его исключительно изъ-за границы, а Западный и Сѣверо-Западный край изъ Домброва.

Дѣйствительно, въ 1913 году всего угля, нужнаго для Европейской Россіи, требовалось 2.086 милл. пуд. *).

Изъ нихъ на долю Донецкаго бассейна
приходилось . . . . . 1.197 милліоновъ пудовъ
на привозъ изъ-за границы . . . . . 530 „ „
и на Домбровскій районъ . . . . . 359 „ „

Во время войны привозъ угля изъ-за границы почти совсѣмъ прекратился, Домбровскія копи были захвачены непріятелемъ, и все снабженіе углемъ перенесено на одинъ *Донецкій бассейнъ*.

Второй фактъ — тотъ, что изъ наличнаго парка вагоновъ, обслуживавшихъ до войны все коммерческое движеніе, кромѣ угля, изъято — почти двѣ трети.

Нельзя не отмѣтить, что въ значительной мѣрѣ способствовала ухудшенію оборота вагоновъ и система запретовъ покупки продуктовъ въ цѣломъ рядѣ губерній, причемъ города сѣверныхъ областей Россіи, (особенно Петроградъ) должны были дѣлать свои покупки на болѣе отдаленныхъ рынкахъ, что и увеличивало пробѣги вагоновъ. Кромѣ того, запрещеніе вывоза изъ отдѣльныхъ губерній захватывало нерѣдко уже закупленные и нагруженные продукты, что вызывало и путаницу въ движеніи, и полное разстройство въ торговлѣ.

Наконецъ, наиболѣе неблагопріятно для сѣвера Россіи сложились условія направленія грузовъ изъ Сибири на западъ для надобностей арміи и встрѣчное ему теченіе военноплѣнныхъ, бѣженцевъ и эвакуированныхъ грузовъ и оборудованій заводовъ на востокъ.

Эти два потока настолько затруднили движеніе коммерческихъ перевозокъ съ юга на сѣверъ, что они могли быть приравнены къ непреодолимому почти брустверу, образовавшемуся поперекъ всей Европейской Россіи на линіи Самара-Смоленскъ-Витебскъ.

*) По даннымъ Министерства Путей Сообщенія.

Это послѣднее обстоятельство можетъ легко повториться и при дальнѣйшемъ ходѣ войны, а потому *первая забота, во время зимняго затишья военныхъ дѣйствій, должна направиться на образованіе продовольственныхъ запасовъ для арміи и для сѣвера Россіи и на продвиженіе ихъ заблаговременно за предѣлы демаркаціонной линіи, которая можетъ вторично протянуться поперекъ Россіи при образованіи двухъ встрѣчныхъ потоковъ перевозки.*

Нечего и говорить, что усиленіе подвижного парка и пропускной способности линій и узловъ должно быть признано при этомъ неотложнымъ.

Съ другой стороны, нельзя не имѣть также въ виду, что въ прошлую навигацію совсѣмъ почти не былъ использованъ для продовольствія Сѣвера великій Волжскій путь. *Поэтому организація подвоза къ волжскимъ пристанямъ ко времени открытія навигаціи грузовъ, необходимыхъ Сѣверу и подготовка нужнаго судового инвентаря представляются также самой срочной задачей.*

Только такимъ путемъ можно будетъ серьезно облегчить перегруженность желѣзныхъ дорогъ и обезпечить своевременное образованіе на предстоящую зиму не только запасовъ пищевыхъ продуктовъ для 2 столицъ, но также топлива и сырья для промышленныхъ районовъ Сѣвера Россіи.

IV.

Обращаясь къ обзору развитія дороговизны въ Петроградѣ, я долженъ оговориться, что мною уже были представлены Думѣ 2 доклада о продовольствіи столицы, охватывающіе первый періодъ войны, когда общественное мнѣніе и правительство возлагали борьбу противъ возрастанія цѣнъ въ столицахъ на городское общественное управленіе.

Я не буду повторять здѣсь тѣхъ подробныхъ данныхъ и соображеній, которыя приведены въ этихъ двухъ отчетахъ о дѣятельности первой продовольственной комисіи; скажу лишь, что сначала положеніе не представлялось еще такимъ острымъ, и повышеніе цѣнъ не было еще такимъ угрожающимъ, какимъ оно сдѣлалось спустя полгода послѣ начала кампаніи. Продовольственной комисіи при первыхъ же шагахъ своей дѣятельности пришлось убѣдиться, что главная причина быстраго скачка, который сдѣлали цѣны за какіе нибудь 9 мѣсяцевъ, коренилась въ невыгодномъ географическомъ положеніи столицы имперіи, отстоящей на огромныхъ разстояніяхъ отъ главныхъ производственныхъ раіоновъ, и отъ полнаго разстройства коммерческаго движенія на сѣти желѣзныхъ дорогъ. Положеніе Петрограда ухудшалось еще тѣмъ, что сѣверныя губерніи, которыя до войны питали отчасти столицу мясомъ, масломъ, молокомъ, овсомъ и сѣномъ, были поражены неурожаемъ кормовъ, и петроградская торговля должна была закупать всѣ продукты первой потребности въ отдаленныхъ южныхъ и юговосточныхъ раіонахъ, причемъ подвозъ на большихъ протяженіяхъ, при недостаточномъ подвижномъ составѣ на желѣзныхъ дорогахъ, затруднился настолько, что приходилось уже думать о борьбѣ не съ дорогими цѣнами, а съ опасностью истощенія самыхъ запасовъ.

Въ то же время возникли серьезныя затрудненія съ подвозомъ *дровъ* и *угля*. Углемъ столица снабжалась до войны изъ-за границы. Привозъ угля, главнымъ образомъ англійскаго, по Балтійскому морю составлялъ въ 1913 году 321 милліонъ пудовъ, и кокса—17 милліоновъ; изъ нихъ на долю Петрограда приходилась 125 милліоновъ. Въ 1914 году война перерѣзала періодъ импорта по Балтійскому морю на двое, и запасы англійскаго угля, успѣвшаго проникнуть въ Петроградъ до объявленія войны, оказались далеко недостаточными; а въ 1915 году и совершенно истощились. Весь уголь пришлось черпать изъ *Донецкаго*

бассейна, который долженъ былъ въ то же время удовлетворять всю остальную Россію, такъ какъ и *Домбровскія копи* были захвачены непріятелемъ.

Понятно, что подвозъ угля изъ Донецкаго бассейна въ Петроградъ встрѣтилъ большія затрудненія, и изъ затребованныхъ городской комисіей по топливу 11.625 вагоновъ погружено было 5.185 вагоновъ и недополучено было такимъ образомъ 63% всего закупленнаго угля. Комисія, потерявъ надежду на полученіе донецкаго угля, должна была по необходимости перейти къ покупкѣ нефти и къ усиленной заготовкѣ дровъ; но послѣдняя, вслѣдствіе наступившаго скоро закрытія навигаціи и затрудненій желѣзнодорожнаго подвоза, оказалась почти неосуществимой.

Дровъ привозилось въ Петроградъ—до войны, въ переводѣ на вѣсъ, 145 милліоновъ пудовъ *); изъ нихъ по желѣзнымъ дорогамъ 73 милліона и водою—72 милліона пудовъ. Война повліяла невыгодно и на водную, и на желѣзнодорожную, и на гужевую доставку дровъ: неподача вагоновъ и значительное уменьшеніе подлежавшаго реквизиціи конскаго инвентаря сильно понизили дровяные запасы въ столицѣ, и цѣны на дрова стали быстро расти.

Таковы были спеціальныя условія, ставившія Петроградъ въ исключительно невыгодное положеніе по продовольствію населенія. Онѣ были усугублены еще значительнымъ приливомъ въ столицы больныхъ и раненыхъ воиновъ и, главное, наплывомъ несчастныхъ бѣженцевъ, число которыхъ при послѣдней переписи было опредѣлено въ 84 тысячи.

Кромѣ указанныхъ спеціальныхъ условій на вздорожаніе пищевыхъ продуктовъ въ столицѣ вліяли и причины, общія для всей страны; но объ нихъ уже было сказано выше.

*) Статистика какъ желѣзнодорожной, такъ и водной перевозки дровъ исчисляетъ ихъ по вѣсу; при чемъ для перевода въ погонныя сажени городской статистическій отдѣлъ принимаетъ въ среднемъ 52 пуда за сажень.

V.

Переходя затѣмъ къ выясненію размѣровъ повышенія дороговизны жизненныхъ продуктовъ въ Петроградѣ, необходимо различать повышеніе цѣнъ на отдѣльные товары отъ роста дороговизны жизни.

Самую простую и понятную иллюстрацію необходимости такого различенія даетъ петроградскій городской статистикъ Н. Н. Андреевъ въ своей статьѣ—„*Измѣреніе дороговизны*“. *)

„Допустимъ, говоритъ авторъ, что мы питаемся только хлѣбомъ и солью. Хлѣбъ вздорожалъ на 20%, а соль на 60%. Идя обычнымъ путемъ, мы должны были бы сказать, что наше питаніе вздорожало на $\frac{20+60}{2}=40\%$. Но если мы установимъ, что на 2 пуда хлѣба мы потребляемъ 1 фунтъ соли, и примемъ эти данныя о потребленіи въ расчетъ, то должны будемъ внести въ только что произведенное исчисленіе значительную поправку. Тогда исчисленіе приметъ такой видъ: $\frac{20\times 80+60\times 1}{81}=20{,}49$, т. е. стоимость питанія вздорожала на 20,5%“.

Согласно этого метода вычисленія дороговизны, т. е.—съ учетомъ роста стоимости дѣйствительнаго потребленія, получается такая *сложная средняя арифметическая* розничныхъ цѣнъ на 16 различныхъ видовъ пищевыхъ продуктовъ: (см. приложеніе 1 и діаграмму № 17).

въ іюлѣ	1913 г.	3 р.	76 к. пудъ
„ „	1914 „	3 „	92 „ „
„ „	1915 „	4 „	61 „ „
и въ декабрѣ	1915 „	5 „	83 „ „

Принимая іюль 1913 года за 100—повышеніе цѣнъ на 16 пищевыхъ продуктовъ распредѣлится по соотвѣтствующимъ мѣсяцамъ за время войны такъ:

въ іюлѣ	1913 г.	100%
„ „	1914 „	104,3%
„ „	1915 „	122,6%
и въ декабрѣ	1915 „	155,1%

*) Городское дѣло 1915 г. № 24.

Если же за исходный моментъ примемъ іюль 1914 года, то за полтора года войны дороговизна тѣхъ же пищевыхъ продуктовъ возросла:

въ іюлѣ	1914 г.	100,0%
„ январѣ	1915 „	109,2%
„ іюлѣ	1915 „	117,6%
и въ декабрѣ	1915 „	148,7%

Такимъ образомъ стоимость питанія въ Петроградѣ за время войны можно считать вздорожавшей на 49%.

Съ другой стороны, по даннымъ нашей городской статистики, мы видимъ, что до войны средняя арифметическая годовыхъ розничныхъ цѣнъ на пищевые продукты въ Петроградѣ въ цѣлое десятилѣтіе поднялась на 19,3%, или по 1,93% въ годъ; а затѣмъ:

въ 1-е полугодіе 1914 г. на	4,3%
во 2-е (военное) полугодіе 1914 г. на	7,1%
и за 12 мѣсяцевъ 1915 г. на	41,6%

Чтобы уяснить себѣ, въ какихъ суммахъ выражается приведенное выше процентное повышеніе, на средствахъ населенія, въ городскомъ статистическомъ отдѣлѣ была составлена прилагаемая таблица (прил. 2) въ которой подсчитано повышеніе расхода обывателей Петрограда по 8 главнѣйшимъ продуктамъ питанія за время войны.

Изъ этой таблицы видно, что по сложности только 8-ми указанныхъ въ ней продуктовъ: муки ржаной и пшеничной, мяса. рыбы всякой, сельди, масла коровьяго, яицъ и сахара, потребляемыхъ въ общемъ свыше 41 милліона пудовъ въ годъ, населеніе столицы затратило:

въ	1913 году	180.702.000 руб.
„	1914 „	188.520.000 „
и „	1915 „	239.333.000 „

т. е. за 18 мѣсяцевъ войны переплатило свыше 66 милліонновъ рублей или при 2.223.000 жителей—по 29,5 руб. на душу; а на среднюю семью изъ 4-хъ лицъ—по 118 рублей.

Повышеніе цѣнъ по отдѣльнымъ наименованіямъ пищевыхъ продуктовъ выражалось за 18 мѣсяцевъ войны въ слѣдующихъ размѣрахъ (приложеніе 3):

На рожь	на	69,9%	
„ муку ржаную (по сортамъ	отъ	45,9%	до 70,4%
„ „ пшеничную (по сортамъ)	отъ	7,3% (2 с.)	до 60,8% (1 с.)
„ крупу ядрицу		62%	
„ мясо черкасское	отъ	10,6% (1 с.)	до 27,3% (3 с.)

На телятину	80,5%
„ свинину	20,5%
„ рыбу	42,7%
„ сельдь шотландскую	77,2%
„ капусту бѣлую рубленую	131,6%
„ картофель	160%
„ яйца	96,4%
„ масло чухонское	173,9%
„ соль русскую крупную	138,1%
„ сахаръ рафинадъ	26,7%
и на сахарный песокъ	49%

Но картина вздорожанія продуктовъ за время войны будетъ не полна, если не привести данныхъ о подъемѣ цѣнъ на овощи, зелень и коренья;—привожу поэтому эти послѣднія по официальнымъ вѣдомостямъ городского управленія*):

	1914 г.	1915 г.	1916 г.
Артишоки за шт., отъ	20—40 к.	40—60 к.	75—90 к.
Брюква св., дес.	40 „	50 „	80 „
Горохъ, лучш. с. фунтъ	80 „	1 р. —	1 р. 20 „—1 р. 35 к.
Грибы сух., бѣл. ф.	1 р. 20 „	1 р. 30 „	1 р. 80 „
Груша зем., ф.	8 „	20 „	35 „
Капуста свѣж., шт.	— —	6 „	15—18 „
Капуста цвѣт., шт.	20—40 „	1 р.	1 р. 50 „
Коротель, фунтъ	10 „	20 „	30 „
Картофель, четв.	50 „	90 „	1 р. 75 „
Коренья сл., ф.	10 „	18 „	40 „
Лукъ, сотня	1 р. —	1 р. 20 „	1 р. 75 „
Морковь, сотня	90 „	1 р. 10 „	2 р. 10 „
Огурцы сол., дес.	15 „	20 „	35 „
Петрушка стар., сотня	90 „	1 р. 30 „	2 р. 50 „
Свекла, кулекъ	1 р. 50 „	1 р. 75 „	2 р. 75 „
Спаржа, крупная, ф.	1 р. 30 „	1 р. 75 „	3 р. —
Тыква, фун.	6 „	12 „	20 „
Укропъ, св., ф.	30 „	60 „	1 р. 50 „
Хрѣнъ кор., пудъ	3 р. 40 „	6 р. 50 „	10—12 р.
Шпинатъ св., фун.	25 „	35 „	60 к.
Щавель св., фун.	25 „	40 „	55 к.

Тутъ уже получается совершенно сумбурное вздорожаніе, до 350% (артишоки); 353% (хрѣнъ); 400% (укропъ) и даже до 450% (цвѣтная капуста).

*) Цѣны напечатаны въ Биржевыхъ Вѣдомостяхъ отъ 27 янв. 1916 г.

По установленію цѣнъ этой категоріи продуктовъ нѣтъ никакого вмѣшательства, ни правительственнаго, ни общественнаго контроля, и потому въ ней господствуетъ полный произволъ.

Наконецъ, въ области цѣнъ на товары, не относимые, обыкновенно, къ предметамъ первой необходимости, но составляющіе очень большую долю въ бюджетѣ обывателя средняго достатка, царитъ уже настоящая вакханалія; торговцы москательнаго, колоніальнаго, аптекарскаго, писчебумажнаго, галантерейнаго и мануфактурнаго товаровъ, а также обуви, одежды, хозяйственныхъ принадлежностей, посуды, табаку, папиросъ и другихъ предметовъ хозяйственнаго обихода, просто напросто переоцѣнили всѣ имѣвшіеся у нихъ запасы до крайне высокаго уровня, и на жалобы покупателей отвѣчаютъ обыкновенно, что иначе нельзя, такъ какъ *„все подорожало“*.

Эта область ждетъ еще своей анкеты, и городскому статистическому отдѣлу слѣдовало бы взять производство послѣдней на себя.

Говоря о повышеніи цѣнъ безъ опредѣленія, насколько увеличились платежныя средства различныхъ классовъ потребителей, и какъ отразилась дороговизна на ихъ бюджетахъ, разумѣется, нельзя; но, къ сожалѣнію, бюджеты даже рабочихъ у насъ до сихъ поръ мало обслѣдованы, а между тѣмъ появляющіяся въ печати заявленія даютъ указанія на то, что заработная плата если и поднялась, то только для небольшого числа квалифицированныхъ рабочихъ.

Положеніе же остальныхъ рабочихъ, по словамъ представителя рабочей группы въ центральномъ Военно-Промышленномъ комитетѣ К. А. Гвоздева, *„не только не улучшилось, но даже подъ вліяніемъ дороговизны ухудшилось; при чемъ въ наиболѣе тяжеломъ положеніи оказались чернорабочіе и женщины, несмотря на то, что трудъ послѣднихъ достигъ за послѣднее время значительнаго примѣненія.“* *)

Казалось бы, что, въ виду такого положенія, анкета представляется прямо необходимой, и поэтому нельзя не пожелать, чтобы она была произведена въ самомъ скоромъ времени и компетентными учрежденіями.

Чтобы покончить съ соображеніями и данными о повышеніи дороговизны продуктовъ въ Петроградѣ считаю нужнымъ отмѣтить, что общественное мнѣніе, а нерѣдко и представители правительства, всю вину за вздорожаніе продуктовъ въ столицѣ склонны приписывать нашему городскому управленію. Между тѣмъ приведенныя выше данныя показываютъ, что за время, когда борьба съ дороговизной всецѣло была возложена на городское управленіе, т. е. за 1-е полугодіе войны, средняя дороговизна пищевыхъ продуктовъ поднялась всего на 7,1%; но когда въ январѣ 1915 года выяснилось окончательно, что городъ не имѣетъ ни средствъ, ни власти, ни возможности вліять на улучшеніе

*) Биржевыя Вѣдомости 1915 г. 27 января.

доставки и противодѣйствовать запрещенію закупокъ и вывоза продуктовъ изъ губерній, въ которыхъ ихъ только и можно было получить, то все дѣло продовольствія перешло въ вѣдѣніе правительства. И вотъ за эти 12 мѣсяцевъ, когда дѣломъ распоряжалось уже не городское управленіе, имѣвшее возможность только ходатайствовать передъ различными вѣдомствами, а объединенное правительственное учрежденіе, снабженное сильной властью и уполномоченное принимать необходимыя мѣры по всей имперіи, цѣны возросли уже на 41%. *Ясно было, что вздорожаніе произошло не отъ нераспорядительности городского управленія, или отъ его неумѣнія, ибо и объединенное сильное правительство также не могло помѣшать дальнѣйшему прогрессивному вздорожанію цѣнъ до уровня въ шесть разъ болѣе высокаго, чѣмъ вздорожаніе ихъ въ первое полугодіе войны.*

Между тѣмъ, или по незнакомству съ дѣломъ, или ради партійныхъ цѣлей—на городскую продовольственную организацію и на ея главныхъ руководителей сыпались со всѣхъ сторонъ необоснованныя нареканія, которыя только затемняли положеніе и тѣмъ мѣшали принятію дѣйствительно нужныхъ и цѣлесообразныхъ мѣропріятій.

VI.

Въ чемъ же заключались, однако, предпринятые столичнымъ городскимъ управленіемъ способы борьбы противъ дороговизны продуктовъ и истощенія ихъ запасовъ въ Петроградѣ?

Какъ уже было сказано, на долю Петроградскаго общественнаго управленія съ объявленіемъ войны выпала сложная и трудная задача. Нужно было сноситься со всѣми вѣдомствами въ цѣляхъ поддержанія достаточнаго подвоза продуктовъ, устанавливать таксы, организовать обширныя закупки и распредѣлять ихъ между многочисленными учрежденіями города, больницами, обществами потребленія и обывателями.

Съ первыхъ же шаговъ выяснилась грандіозность задачи, выполненія которой ждали отъ Думы и правительство и общество. Достаточно отмѣтить, что въ нормальное время и при бывшихъ до войны цѣнахъ стоимость потребленія петроградскимъ населеніемъ только 10-ти главнѣйшихъ продуктовъ первой необходимости, а также дровъ и угля составляла около 300 милліоновъ рублей, а съ приливомъ за время войны бѣженцевъ, раненыхъ и больныхъ и съ быстрымъ возрастаніемъ цѣнъ этотъ годичный расходъ долженъ былъ подняться свыше 450-ти милліоновъ.

Изученіе продовольственнаго дѣла столицы привело къ выводу, что задача была городу не по силамъ, ни въ организаціонномъ, ни въ финансовомъ отношеніи, такъ какъ ни нужныхъ для веденія дѣла людей съ профессіональной подготовкой, ни необходимыхъ оборотныхъ средствъ у городского управленія не было. Пришлось признать, что и самое предположеніе о принятіи на себя городскимъ управленіемъ *всего* снабженія города необходимыми продуктами съ устраненіемъ существующей торговли—въ самомъ корнѣ было нецѣлесообразно и вредно для интересовъ населенія; причемъ особенно опасна была такая дезорганизація торговли, въ виду намѣчаемой послѣ войны главной задачи—поднятія производительныхъ силъ страны, которое немыслимо безъ широко организованной и налаженной торговли.

Тѣмъ не менѣе городъ пошелъ навстрѣчу обострившейся нуждѣ и предпринялъ рядъ возможныхъ для него мѣръ въ цѣляхъ смягченія дороговизны.

На первомъ мѣстѣ были выдвинуты, какъ было уже сказано, *таксы*, на которыя указывали и общественное мнѣніе, и правительство; но *таксы*

дали скорѣй отрицательный результатъ, такъ какъ главное зло заключалось въ разстройствѣ коммерческаго движенія на сѣти желѣзныхъ дорогъ и въ необезпеченности подвоза къ Петрограду нужныхъ продуктовъ.

Продовольственному комитету городского управленія въ первое время еще удавалось энергичными сношеніями съ Министерствомъ Путей Сообщенія поддерживать подвозъ къ столицѣ; но въ дальнѣйшемъ, при усилившейся желѣзнодорожной разрухѣ, дѣло ухудшилось настолько, что и сама торговля не могла справиться съ удовлетвореніемъ спроса населенія, и городъ, чтобы обезпечить продовольствіе своихъ учрежденій и бѣднѣйшаго населенія, долженъ былъ прибѣгнуть къ собственнымъ закупкамъ мяса, хлѣбныхъ продуктовъ, масла, яицъ, сахара, дровъ и угля, что оказалось возможнымъ лишь при условіи, что для закупокъ городского управленія были предоставлены нѣкоторыя льготы по перевозкѣ.

Скоро, однако, обнаружилось, что и эта мѣра не достигла цѣли по причинамъ, которыя уже были указаны выше.

Полугодовой опытъ безплодной борьбы съ желѣнодорожной разрухой и съ противорѣчивыми распоряженіями мѣстныхъ администрацій въ районахъ закупки привелъ наконецъ продовольственный комитетъ къ выводу, что продовольствіе столицы настолько тѣсно связано съ хозяйственными условіями всей страны, что, для борьбы съ истощеніемъ запасовъ и поднятіемъ вслѣдствіе того цѣнъ въ Петроградѣ,—необходима государственная помощь и объединеніе всѣхъ средствъ правительства и городовъ въ одномъ общемъ имперскомъ органѣ, обладающемъ властью и возможностью осуществлять всю совокупность необходимыхъ мѣръ—по продовольствію арміи и населенія и по упорядоченію желѣзнодорожной перевозки.

Въ этомъ смыслѣ въ январѣ 1915 г. петроградскій Городской Голова представилъ Высшему Правительству памятную записку о продовольствіи Петрограда за 1-е полугодіе войны, въ которой было выяснено, что, кромѣ общихъ условій, вредно отражавшихся на дѣятельности городского общественнаго управленія, послѣднее встрѣчало нерѣдко неодолимыя препятствія и со стороны различныхъ центральныхъ вѣдомствъ, которыя, не будучи освѣдомлены объ острой нуждѣ города, принимали мѣры, шедшія въ разрѣзъ съ интересами Петрограда, и что необходимо поэтому объединеніе всего продовольственнаго дѣла въ одномъ имперскомъ органѣ.

Въ результатѣ было наконецъ образовано *„Особое Совѣщаніе для обсужденія и объединенія мѣропріятій по продовольственному дѣлу“* подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія, которое и вѣдаетъ въ настоящее время всѣмъ продовольствіемъ страны.

VII.

Операціи города по топливу.

Въ августѣ 1914 года была образована при петроградскомъ городскомъ Управленіи особая комисія по топливу, для хозяйственной заготовки каменнаго угля (до 6 милл. пуд.) и дровъ (до 20.000 куб. саж.).

Комисія прежде всего занялась устройствомъ нѣсколькихъ складовъ для дровъ и угля, проведеніемъ къ нимъ желѣзнодорожныхъ вѣтвей и постройкой помѣщеній для конторы и вѣсовъ.

По окончаніи подготовительныхъ работъ при городской Управѣ былъ учрежденъ особый дровяной отдѣлъ, въ которомъ была сосредоточена заготовка дровъ хозяйственнымъ способомъ для всѣхъ городскихъ учрежденій и лазаретовъ; въ прежнее время такая заготовка производилась подряднымъ способомъ каждымъ учрежденіемъ особо.

Дровяной отдѣлъ съ самаго начала организовалъ дѣло на началѣ хозяйственной разработки лѣсныхъ площадей, для чего и вошелъ съ лѣснымъ вѣдомствомъ въ соглашеніе о предоставленіи городу соотвѣтственныхъ участковъ.

Первое время операціи съ заготовкой дровъ испытывали значительныя затрудненія и страдали отъ ошибокъ въ самой постановкѣ дѣла, что было неизбѣжно при тѣхъ исключительныхъ условіяхъ, въ которыхъ приходилось работать отдѣлу; но скоро дѣло наладилось, и стало ясно, что объединеніе дровяныхъ заготовокъ для всѣхъ городскихъ учрежденій въ одномъ органѣ было правильнымъ рѣшеніемъ.

Въ дальнѣйшемъ задачи отдѣла расширились, и пришлось хозяйственныя заготовки увеличить въ цѣляхъ снабженія прежде всего бѣднѣйшаго населенія столицы черезъ посредство нѣкоторыхъ городскихъ попечительствъ, а затѣмъ и непосредственной продажи дровъ обывателямъ.

Нужда въ топливѣ Петрограда не можетъ быть подсчитана точно, такъ какъ водяной подвозъ обыкновенно показывается при регистраціи въ уменьшенномъ размѣрѣ и притомъ вѣсомъ, который переводится въ сажени по условной средней нормѣ. Вѣсомъ показываются и дрова, подвезенныя по желѣзнымъ дорогамъ; а гужевой подвозъ совсѣмъ не поддается учету.

Поэтому опредѣленіе нужды столицы въ дровахъ и другихъ видахъ топлива представляло значительныя трудности. Тѣмъ не менѣе, комисія подъ предсѣдательствомъ гласнаго *А. А. Барышникова*, собравъ всѣ имѣющіяся данныя и опросивъ спеціалистовъ дровяного дѣла, пришла къ довольно близкому подсчету имѣющихся запасовъ и ожидаемой потребности какъ для промышленности, такъ и для отопленія жилищъ.

Послѣднему въ значительной степени помогла произведенная, при ближайшемъ участіи городскихъ участковыхъ попечителей, 1 ноября прошлаго года перепись населенія Петрограда.

По переписи въ столицѣ оказалось прежде всего увеличеніе населенія противъ 1910 года, на 413 тысячъ, включая въ это число и 84.000 бѣженцевъ.

Затѣмъ опредѣлилось, что:

	Въ городѣ.	Въ пригородахъ.	Всего.
домовъ было	9.585	8.245	17.831
квартиръ	229.412	55.321	284.733
комнатъ	790.514	135.274	925.788
печей: кухонныхъ	225.113	54.198	279.311
ванныхъ	46.837	1.666	48.503
прочихъ	503.098	74.403	577.501

Опросъ о количествѣ требуемаго для столицы топлива далъ слѣдующіе общіе итоги для города и пригородовъ:

дровъ	4.705.000 пог. саж.
угля	51.180.000 пудовъ
нефти	17.292.000 „
и торфа	768.000 „

Запасы же на 1-е ноября 1915 г. составляли:

дровъ	2.235.000 пог. саж.
угля	9.392.000 пудовъ
нефти	2.806.000 „
и торфа	519.000 „

Комисія, принимая во вниманіе какъ приведенныя выше данныя переписи, которыя по количеству нужнаго топлива были признаны ею процентовъ на 10 преувеличенными, такъ и всѣ другіе матеріалы, опредѣлила потребность столицы въ дровахъ до 1 мая 1916 года въ общей суммѣ 4.235.000 пог. саж., а недостающее, за вычетомъ запасовъ, количество въ 1.367.000 пог. саж. На хозяйственный же годъ съ 1 мая 1916 г. по 1 мая 1917 г.—потребность Петрограда установлена въ такомъ размѣрѣ:

дровъ	7.026.000 пог. саж.
угля	102.361.000 пудовъ
нефти	34.584.000 „
и торфа	1.600.000 „

Приглашенные комисіей представители частной лѣсопромышленности заявили, что, согласно свѣдѣніямъ, получаемымъ съ мѣстъ, по воднымъ путямъ въ теченіе 1916 года заготовка дровъ идетъ сравнительно въ нормальномъ порядкѣ, и частными промышленниками будетъ заготовлено до *550.000* куб. саженъ.

Но заготовка частными лѣсопромышленниками дровъ по линіямъ желѣзныхъ дорогъ, по даннымъ *Петроградской лѣсной биржи*, значительно сократилась противъ обычной и дастъ не болѣе *100.000 кубовъ*.

Затѣмъ, по свѣдѣніямъ дровяной секціи особаго совѣщанія по топливу, изъ *Финляндіи* ожидается въ 1916—1917 году, какъ по водѣ, такъ и по желѣзнымъ дорогамъ—*150.000 кубовъ*. Наконецъ, заготовки лѣсного вѣдомства на казенныхъ лѣсныхъ дачахъ на 1916—17 годъ составятъ до *70 тысячъ* и городского общественнаго управленія *60 тысячъ кубовъ*.

Всего, такимъ образомъ, нужно ожидать 930.000 кубовъ вмѣсто потребныхъ 1.171.000.

Но и указанныхъ размѣровъ заготовка дровъ можетъ достигнуть лишь при условіи правильной и своевременной ихъ доставки въ Петроградъ.

Однако, бывшая до сихъ поръ практика надежды на это не даетъ; такъ, общая норма подвоза дровъ къ столицѣ для дровъ, закупаемыхъ городомъ, была опредѣлена порайоннымъ комитетомъ въ декабрѣ 1915 г. въ 220 вагоновъ въ день, а въ дѣйствительности поступало въ среднемъ 32 вагона, или всего 15%.

Въ общемъ же съ дровами лѣсного вѣдомства и частныхъ лѣсопромышленниковъ недовозъ, при потребности, подсчитанной въ 580 вагоновъ въ день, составилъ въ среднемъ 246 вагоновъ, или не болѣе 40%. Нужно надѣяться, что съ разгрузкой петроградскаго узла дѣло наладится, безъ чего кризисъ неминуемъ.

Дровяныя операціи городского общественнаго Управленія сводились къ нижеслѣдующему: Въ 1914—15 году было заготовлено 15.000 куб. саженей (100.000 швырковъ), и всѣ они отпущены за зиму 1914—15 года.

Въ 1915—16 году было рѣшено законтрактовать 100.000 кубовъ; изъ нихъ 50.000 куб. для лазаретовъ и другихъ городскихъ учрежденій и 50.000 для населенія.

Въ дѣйствительности, на 1-е января 1916 года удалось законтрактовать 150.000 куб., изъ коихъ до 80.000 куб. уже приняты и 40.000 кубовъ уже доставлены въ городъ.

Изъ этихъ дровъ удовлетворяется потребность всѣхъ городскихъ учрежденій, а съ 1 ноября прошлаго года организована и продажа дровъ населенію.

Для характеристики дѣятельности дровяного отдѣла Управы, привожу ниже выдержку изъ его послѣдняго отчета *):

„Въ настоящее время комитету по топливу порайоннымъ комитетомъ выданъ нарядъ на 220 вагоновъ въ день. При условіи выполненія этого наряда, около 70 вагоновъ ежедневно могутъ поступать въ продажу обывателямъ; если прибавить къ этому еще затребованные по Финляндской жел. дорогѣ 30 вагоновъ ежедневно, то общее количество дровъ, предназначаемыхъ для отпуска обывателямъ, достигнетъ 100 вагоновъ въ день, что составляетъ 300 куб. саж. или 1.800 пог. саж. дровъ. Кромѣ этихъ дровъ, на городскіе склады поступаютъ дрова отъ петроградскаго Градоначальника и дрова, закупаемыя для Петрограда особымъ совѣщаніемъ о топливѣ.

Исходя изъ средней мѣсячной потребности въ дровахъ квартиронанимателей различныхъ категорій (свыше мѣсячной потребности отпускать дрова съ городскихъ складовъ комитетъ призналъ нежелательнымъ), пришлось установить норму отпуска дровъ одной квартирѣ не свыше 3 саженей, при каковыхъ условіяхъ отдѣлъ сможетъ удовлетворить ежедневно минимумъ до 600 квартиронанимателей (при отпускѣ 1—2 саж.). Въ исключительныхъ же случаяхъ, по усмотрѣнію уполномоченнаго по распредѣленію дровъ, комитетъ призналъ возможнымъ увеличеніе этой нормы до 6 саж., если запасы дровъ на городскихъ складахъ будутъ обезпечены правильнымъ подвозомъ.

Домовладѣльцамъ же и разнымъ мелкимъ учрежденіямъ (гимназіямъ, богадѣльнямъ, пріютамъ и проч.) отпускъ дровъ комитетъ нашелъ возможнымъ допустить по 3 саж. въ день и въ исключительныхъ случаяхъ по 6 саж. или вагонами (съ передачей имъ надкладныхъ), что предоставляется также усмотрѣнію уполномоченнаго по распредѣленію и отпуску дровъ.

Затѣмъ отдѣломъ было выработано положеніе о раздробительной продажѣ дровъ, каковая производится на всѣхъ главныхъ, второстепенныхъ и временныхъ складахъ.

Для обмѣра 0,1 части сажени, отпускаемой покупателямъ при раздробительной продажѣ, на складахъ имѣются особые станки. При продажѣ по 0,1 сажени дрова доставляются на домъ собственнымъ распоряженіемъ покупателя, при чемъ для доставки со складовъ ему отпускаются безплатно подъ залогъ 3 руб. городскія салазки.

*) Комитетъ по топливу при Городскомъ Головѣ. Справка о дѣятельности комитета. Выпускъ 3-й.

Стоимость 0,1 саж. дровъ исчислена слѣдующимъ образомъ: береза 7 верш.—1 р., 8 верш.—1 р. 15 к., береза 12 верш.—1 р. 75 к., ольха 8 верш.—1 р. 10 к., смѣсь—1 р. 05 к., смѣсь 12 верш.—1 р. 60 к., осина—85 к., осина 12 верш.—1 р. 30 к.

Учетъ дровъ, отпускаемыхъ по 0,1 саж., ведется отдѣльно отъ учета дровъ, отпускаемыхъ въ большихъ количествахъ. Для сбора денегъ отъ раздробительной продажи на центральныхъ складахъ состоятъ артельщики.

Въ виду удачнаго опыта въ мартѣ 1915 года съ 14 попечительствомъ, успѣшно распредѣлявшимъ дрова съ городского склада на Выборгской сторонѣ среди бѣднѣйшаго населенія района попечительства, въ декабрѣ 1915 года комитетомъ по топливу при Городскомъ Головѣ были установлены „условія предоставленія попечительствамъ городскихъ складовъ дровъ для продажи топлива малоимущему населенію“, и тремъ попечительствамъ были сданы нижеслѣдующіе городскіе склады: 1) на Масляномъ Буянѣ—15-му попечительству, 2) на Тучковомъ Буянѣ—19-му попечительству и 3) на Выборгской сторонѣ—14-му попечительству.

Дрова отпускаются попечительствамъ по цѣнамъ, установленнымъ комитетомъ по топливу, и по тѣмъ же цѣнамъ отпускаются населенію.

Всѣхъ дровяныхъ складовъ городомъ устроено 32; изъ нихъ 6 центральныхъ, 8 второстепенныхъ и 17 временныхъ. Перечень складовъ и краткое описаніе помѣщены въ приложеніи 4-мъ.

Для обезпеченія дровами городскихъ учрежденій и лазаретовъ, ежедневный отпускъ дровъ съ городскихъ складовъ составляетъ до 450 саж., или до 150 вагоновъ, что вмѣстѣ съ раздробительной продажей по вязанкамъ составляетъ въ день 180 вагоновъ.

Въ цѣляхъ удешевленія стоимости развозки городской комитетъ по топливу организовалъ перевозку дровъ по городу трамваемъ и устроилъ, кромѣ того, 400 ломовыхъ упряжекъ, благодаря которымъ доставка проданныхъ дровъ вполнѣ наладилась.

Цѣны на дрова, установленныя комисіей по топливу для продажи со складовъ, показаны въ приложеніи 5-мъ.

Изъ приведенной въ приложеніи таблицы видно, что цѣны эти съ ноября 1914 года къ концу 1915 года сильно повысились. Такъ, *березовыя* 8-вершковыя, продававшіяся въ ноябрѣ 1914 года по 7 р. 95 к. за пог. саж., поднялись въ маѣ 1915 г. до 9 р. 50 к., въ сентябрѣ до 10 р. 50 к. и къ концу 1915 г. дошли до 11 р. 25 к.; *смѣси* 8-верш. поднялась съ 6 р. 95 к. до 10 р. 25 к., *осиновыя*—съ 5 р. 25 к. до 8 р. 50 к. и *ольховыя*—съ 7 р. 20 к. до 10 р. 75 к. За развозку взималось по 2 р. съ погонной сажени.

Такамъ образомъ—цѣна *березовыхъ* дровъ съ городскихъ складовъ поднялась за годъ на 42%, *смѣси*—на 47%, *ольховыхъ*—на 50% и *осиновыхъ*—также на 50%.

Операціи съ *каменнымъ углемъ* имѣли цѣлью, главнымъ образомъ, обезпеченіе топливомъ городскихъ предпріятій, для которыхъ и предполагалось пріобрѣсти до 13 милл. пудовъ.

Въ цѣляхъ опезпеченія доставки закупленнаго угля городской комитетъ вошелъ въ соглашеніе съ Министерствомъ Путей Сообщенія, которое и обѣщало: 1) доставить до 5 милл. пудовъ англійскаго угля, 2) давать по 250 вагоновъ въ мѣсяцъ для угля донецкаго и предоставить 750 вагоновъ для перевозки антрацита въ Царицынъ — для переотправки его водою въ Петроградъ. При такихъ условіяхъ городъ могъ разсчитывать на полученіе въ теченіе года, считая съ 1-го іюня 1915 г. по 1-е іюня 1916 г., до 8 750.000 пуд. угля. Но англійскаго угля городомъ было получено только 2.400.000 пудовъ, въ Царицынъ удалось вывезти антрацита лишь 662.000 пуд., а вмѣсто обѣщанныхъ Министерствомъ 1.000 вагоновъ, въ теченіе 4 мѣсяцевъ изъ Донецкаго района получено всего 99 вагоновъ.

При такомъ совершенно неопредѣленномъ положеніи комитетъ былъ поставленъ въ полную невозможность установить какой бы то ни было планъ для своихъ дѣйствій и долженъ былъ довольствоваться только углемъ, подвозимымъ по желѣзнымъ дорогамъ изъ Донецкаго бассейна.

Разсчитывать же на англійскій уголь изъ Архангельска едва ли возможно въ сколько - нибудь значительныхъ размѣрахъ. Правда, уже ведутся переговоры о перевозкѣ въ Петроградъ до 35 милліоновъ пудовъ донецкаго угля черезъ Царицынъ и Сарепту — Волгой, съ открытіемъ навигаціи 1916 г.; но это относится уже до будущаго сезона.

Въ настоящее же время, т. е. на 1-е января 1916 г. запасы угля, имѣющіеся въ городскихъ учрежденіяхъ, обезпечиваютъ ихъ на слѣдующіе сроки:

	Сортъ.	Количество.	До какого, примѣрно, срока достаточно.
1. Водопроводы:			
а) Главная станція	Орѣшковый	15.200	До 18 января.
	Антрацитъ	613.900	» 1 мая.
	Англійскій см.	243.400	
б) Фильтроовонная станція на Петроградской сторонѣ	Англійскій см.	134.300	» 20 марта.
2. Электрическая станція трамв.	Уголь	50.154	» 9 января.
3. Невская пригородная дорога	Уголь	3.600	» 6 января.
4. Газовые заводы:			
а) Главный заводъ	Газовый уголь	113.000	» 12 января.
б) Василеостровскій заводъ	Газовый уголь	2.000	» 7 января.

Кромѣ того, на городскомъ складѣ остается:

англійскаго угля	178.000 пуд.
донецкаго	79.000 „
и антрацита	15.000 „
Всего . . .	273.000 пуд.

Уголь на городскомъ складѣ предназначенъ для электрической станціи трамваевъ, для Невской пригородной дороги, для водопроводовъ и для трамвайныхъ парковъ.

Развозка угля производится отчасти городскимъ обозомъ и отчасти подрядньмъ способомъ; причемъ въ послѣднемъ случаѣ перевозка обходится отъ 7 до 9 коп. съ пуда, въ зависимости отъ разстоянія.

Изъ справки о цѣнахъ на уголь, отпускаемый съ городского склада разнымъ учрежденіямъ города (приложеніе 6-е), видно, что цѣны, установленныя съ 1 ноября 1915 г. по разнымъ сортамъ, включая и стоимость развозки, составляютъ отъ 37¼ до 42 к., а за антрацитъ—крупный орѣшникъ—42½ к. и англійскій смѣшанный газовый орѣшникъ—въ 40 коп. за пудъ.

Доставка закупленной городскимъ комитетомъ *нефти* въ Петроградъ производится съ невозможными промедленіями.

Чтобы обезпечить своевременную доставку своей нефти, комитетъ заарендовалъ 200 вагоновъ-цистернъ и, тѣмъ не менѣе, не можетъ разсчитывать доставить хранящуюся въ резервуарахъ *Камышина* и *Турмасова нефть* (1.200.000 пуд.) даже въ теченіе 10 мѣсяцевъ.

Запаздываніе въ доставкѣ доходило до того, что нефть, отправленная изъ Баку, приходила въ Петроградъ черезъ 3 мѣсяца.

Такія запаздыванія ставили городское Управленіе въ очень тяжелое положеніе; напр.: въ декабрѣ, изъ-за задержки нефти въ пути, центральная станція городскихъ трамваевъ, имѣвшая купленныхъ около 400 вагоновъ нефтяныхъ остатковъ, нѣсколько разъ оставалась съ запасомъ, обезпечивающимъ трамвайное движеніе лишь на 1—2 дня.

Въ декабрѣ 1915 г. *нефтяными остатками* снабжались: центральная электрическая станція трамваевъ, водопроводы и больницы: Новознаменская, Александровская, Обуховская, Барачная и имени Петра Великаго.

На 1-е января 1916 года *нефти* на городскомъ складѣ оставалось 93.000 пуд. и на центральной станціи трамваевъ—26.000 пуд., всего—120.000 пудовъ, тогда какъ мѣсячный расходъ за декабрь составилъ—270.000 пуд., и если подвозъ нефти не будетъ увеличенъ, то можетъ произойти серьезная заминка въ движеніи на городскихъ желѣзныхъ дорогахъ.

Вопросъ о снабженіи столицы *торфомъ* находится еще въ періодѣ разработки. Министерство Земледѣлія предложило городу въ аренду *Синявинское болото въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ*, разработанъ и планъ заготовки *торфа*; на этомъ пока дѣло и остановилось.

Заканчивая изложеніе операцій городского Управленія по топливу, нужно отмѣтить, что ноябрьская комисія гласнаго *А. А. Барышникова* не ограничилась только текущей заготовкой, но обслѣдовала и вопросы ближайшаго будущаго. Это особенно важно въ виду того, что объединеніе городского хозяйства по отношенію хотя бы только своихъ учрежденій и предпріятій, вызванное войною, должно обратиться въ постоянное. и если снабженіе столицы углемъ представляетъ только временныя затрудненія, и, съ наступленіемъ мира и возстановленіемъ привоза изъза границы должно войти въ нормальное русло, то не такъ обстоитъ дѣло съ дровами.

Журналъ комисіи говоритъ на этотъ счетъ слѣдующее: „Площади лѣсосѣкъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ, находящіяся въ ближайшихъ къ Петрограду районахъ, сильно сократились, и если имѣются болѣе или менѣе значительныя лѣсныя дачи, на которыхъ могутъ производиться заготовки дровъ, то почти всѣ онѣ расположены на далекомъ отъ Петрограда разстояніи и значительно удалены отъ линій желѣзныхъ дорогъ. Объясняется это тѣмъ, что переживаемый съ начала нынѣшней войны кризисъ въ топливѣ вызвалъ необходимость усиленныхъ дровяныхъ заготовокъ, для чего пришлось вырубить казенные лѣса на десять лѣтъ впередъ.

Вслѣдствіе этого, въ ближайшихъ къ Петрограду районахъ остался одинъ лишь молоднякъ, а имѣющіяся еще кое-гдѣ казенныя лѣсныя дачи, пригодныя для эксплоатаціи, представляются неудобными изъ-за отсутствія достаточно сносныхъ условій отправки изъ этихъ дачъ дровъ въ Петроградъ".

И дѣйствительно по свѣдѣніямъ лѣсного вѣдомства въ *Петроградской, Новгородской* и *Псковской* губерніяхъ казенные лѣса имѣются въ весьма ограниченныхъ размѣрахъ (см. приложеніе 7-е). Не приходится, несмотря на открытіе Олонецкой жел. дор. разсчитывать на притокъ дровъ къ столицѣ и изъ *Олонецкой* губерніи, такъ какъ она будетъ питать своими дровами въ значительной мѣрѣ свою желѣзную дорогу и служить ожидаемому развитію мѣстной промышленности.

Въ виду такихъ неутѣшительныхъ видовъ на будущее, столицѣ послѣ войны придется естественно переходить отъ дровъ къ углю и торфу; заготовки же дровъ перенести въ болѣе отдаленные лѣсные раіоны.

Въ связи съ такими перспективами, комисія *А. А. Барышникова* высказала рядъ предположеній Думѣ, изъ которыхъ наибольшее значеніе имѣютъ нижеслѣдующія:

1. Приступить нынѣ же къ разработкѣ средствами города—торфа.
2. Обратить вниманіе правительства на необходимость разработки залежей угля къ сѣверу отъ *Боровичей* и на проведеніи для облегченія вывоза угля подъѣздной вѣтки къ Николаевской жел. дор.
3. Обратить вниманіе правительства на необходимость разработки залежей угля въ раіонѣ Ладожскаго озера (близъ Шунги).
4. Признать желательной скорѣйшую постройку линіи *Петроградъ—Рыбинскъ*.
5. Возбудить ходатайство объ открытіи эксплоатаціи желѣзн. дор. *Волосово—Мшинскъ*, обѣщаннаго еще къ 1 ноября 1915 года; дорога эта необходима для вывоза дровъ.

и 6. Приступить нынѣ же къ выработкѣ плана дровяныхъ заготовокъ на 1917—1918 хозяйственный годъ и немедленно принять самыя энергичныя мѣры къ дальнѣйшему снабженію столицы дровянымъ топливомъ.

Операціи городского управленія по *топливу* выразилась въ Петроградѣ за все военное время по 1-е января въ слѣдующихъ цифрахъ:

Законтрактовано дровъ	170.000 куб. саж.
Каменнаго угля	18.130.000 пудовъ
и нефтяныхъ остатковъ	1.850.000 пудовъ.
Всего на сумму	14.021.000 руб. (Приложеніе 8-е).

	Доставлено въ Петроградъ.	Подлежитъ доставкѣ.
Дровъ	61.660 кубовъ.	88.070 кубовъ.
Угля	10.622.000 пуд.	7.507.000 пуд.
Нефтяныхъ остатковъ	325.000 пудовъ.	1.068.000 пуд.
Всего доставлено на сумму	6.385.000 руб.	6.622.000 руб.

Продано разнымъ лицамъ и учрежденіямъ (Приложеніе 10-е).

Дровъ на	2.335.000 р.
Угля на	3.859.000 „
Нефтян. остатковъ на	231.000 „
Всего на	6.425.000 р.

Затраты на постройки и на движ. имущество	242.000 р.
„ на матеріалы и припасы	261.000 р.
Расходы:	
на заготовку топлива	8.237.000 р.

Общіе и административные расходы:

Содержаніе служащихъ . . . . . 193.000 р.
Остальные расходы . . . . . 207.000 р.

Всего . . . . . 400.000 р. (Приложеніе 10-е).

Финансовые результаты городскихъ операцій по топливу на 1 ноября 1915 г. выразились въ слѣдующемъ видѣ (въ тысячахъ рублей).

	Каменный уголь.	Дрова.	Нефтяные остатки.	ВСЕГО.
Куплено на	3.404	3.988	953	8.256
Продано	3.385	1.391	54	4.832
Находилось въ пути и на иногородномъ складѣ	44	1.895	809	2.749
Оставалось на петроградскомъ складѣ . . .	223	793	97	1.174
Расходы.				
Общіе и административные	51.0	42,7	2,8	96,5
Содержаніе складовъ	41,8	50,6	15,8	108,8
Содержаніе подъѣздныхъ путей	1,8	3,8	0,3	5,9
Погашеніе имущества	7,7	7.4	0,1	15,2
Итого	102,4	104,6	19,0	226,0
%% на 3 милліона рублей, ассигнованныхъ городской Думой (за 14 мѣсяцевъ изъ 5%)	—	—	—	176,0
Валовая прибыль	—	—	—	439,5
Чистая прибыль	—		—	37,5

VIII.

Въ началѣ апрѣля 1915 года въ цѣляхъ приданія планомѣрности разрозненнымъ мѣропріятіямъ города по продовольствію столицы, всѣ отдѣльные органы по закупкѣ, дѣйствовавшіе безъ общаго плана, были объединены въ общій *продовольственный комитетъ* подъ предсѣдательствомъ Городского Головы.

При немъ было образовано *„исполнительное бюро“*—на обязанности котораго лежало выполненіе всѣхъ намѣченныхъ Думою мѣропріятій.

Во главѣ „бюро“ были поставлены члены Управы—В. Н. Новиковъ, К. Г. Голубковъ, М. Г. Лежоевъ и А. Д. Лаврентьевъ; и съ самаго начала принимали участіе въ обсужденіи важнѣйшихъ вопросовъ предсѣдатель финансовой, представитель ревизіонной комисій и старшій бухгалтеръ Управы.

Бюро было раздѣлено на 3 отдѣла: 1-й по закупкѣ скота, рыбы и другихъ скоропортящихся продуктовъ, 2-й по заготовкѣ всѣхъ остальныхъ пищевыхъ припасовъ и 3-й по распредѣленію и продажѣ закупленныхъ припасовъ и по завѣдыванію городскими и контрагентскими складами и холодильниками*).

Исполнительное бюро немедленно приступило къ закупкѣ на мѣстахъ жизненныхъ припасовъ въ самыхъ широкихъ размѣрахъ и обустроило для храненія ихъ и продажи 5 лабазовъ, 3 собственныхъ склада, нѣсколько арендованныхъ частныхъ складовъ, 30 розничныхъ лавокъ и обезпечило себѣ нѣсколько отдѣленій въ частныхъ холодильникахъ.

Дѣло разросталось и потребовало большого числа агентовъ и соотвѣтственной центральной организаціи съ правильно поставленнымъ счетоводствомъ.

Чтобы ясно представить себѣ обширность и сложность предпринятыхъ операцій, достаточно взглянуть на разнообразную номенклатуру продуктовъ, по закупкѣ которыхъ пришлось вести сношенія съ самыми отдаленными раіонами, командировать на мѣста спеціалистовъ, заводить въ важнѣйшихъ пунктахъ своихъ агентовъ, входить въ соглашеніе съ

*) Комитетъ по топливу, возникшій еще въ августѣ 1914 года, сохранилъ свою организацію и завѣдывалъ спеціально заготовкой дровъ, угля, нефти и торфа.

банками, и городскими управленіями, слѣдить за своевременной доставкой вагоновъ, контролировать городскіе склады и лавки, и, наконецъ вести сложныя и дробныя сношенія съ разными учрежденіями, лазаретами, попечительствами и потребительными обществами въ самомъ Петроградѣ.

Наблюдая за ходомъ операцій и за работой исполнительнаго бюро и его отдѣловъ, я не могу не засвидѣтельствовать передъ Думою, что работа этихъ вчера еще не подготовленныхъ исполнителей велась съ огромнымъ напряженіемъ энергіи и затратой труда, и что неумѣлые въ началѣ работники быстро освоились съ дѣломъ и превратились въ настоящихъ спеціалистовъ.

Только при такихъ условіяхъ и возможно было выполнить то огромное практическое дѣло, которое было возложено на руководителей и на ихъ сотрудниковъ Думою.

Постановленія Думы были кратки и давали полный просторъ иниціативѣ и творчеству исполнителей; все нужно было создавать вновь, безъ примѣра въ прошломъ и безъ личной профессіональной подготовки. Насколько же были сложны и обширны продовольственныя операціи свидѣтельствуютъ представленныя бухгалтеріей данныя за все время дѣятельности „исполнительнаго бюро“ къ которымъ я и перехожу.

Общая сумма, на которую были произведены закупки *„исполнительнымъ бюро“* петроградскаго продовольственнаго комитета за 18 мѣсяцевъ достигла къ 1 января 1916 г. 17.900.000 руб. (Приложеніе 11-е*).

Главныя операціи приходились:

На мясо	5.287.700	руб.
„ муку ржаную	2.737.800	„
„ муку пшеничную	2.598.300	„
„ сахаръ и сахарный песокъ	2.043.225	„ *).
„ овесъ	1.502.800	„
„ ячмень	1.124.500	„
и на рожь	791.000	„

По остальнымъ 19 наименованіямъ закупки были сдѣланы на общую сумму въ 2.291.900 рублей.

Изъ закупленныхъ продуктовъ на 1 января 1916 года за все время дѣятельности исполнительнаго бюро—было *продано* въ общемъ на *11.791.000 р.* (приложеніе 12-е), *осталось въ петроградскихъ складахъ* на *2.395.000 р.* (приложеніе 13) и *въ пути находится* на *1.498.000 р.*

*) Въ приложеніи 11-мъ показана общая цифра закупокъ въ 19.546.000 р. но послѣ 1 января выяснилось, что по поставкамъ сахара договоры съ контрагентами потеряли свою силу по всему недопоставленному въ срокъ количеству сахара, почему въ настоящемъ подсчетѣ и внесена соотвѣтственная поправка.

(приложеніе 14-е). Итого изъ всего закупленнаго количества товаровъ прибыло уже въ Петроградъ и находится въ пути 87%, а остальное еще не отправлено (13%).

Финансовые результаты продовольственныхъ операцій на 1 января 1916 г. сводятся къ слѣдующему (прил. 16-е):

1. Содержаніе личнаго состава, сверхурочныя работы, пособія, командировки и наградныя . .	153.000 р.
2. Операціонные расходы	600.000 „
3. Амортизація построекъ на Горячемъ полѣ . .	30.000 „
4. Проценты по акредитивамъ банковъ и ссудамъ около	121.000 „
Итого	904.000 р.

Валовая прибыль отъ продажи продуктовъ опредѣлилась по балансу на 1 января 1916 года (приложеніе 16-е) въ 1.040.000 р., а, за вычетомъ изъ нея стоимости личнаго состава, операціонныхъ расходовъ, %% по ссудамъ и акредитивамъ, и амортизаціи построенныхъ на Горячемъ полѣ складовъ, съ суммѣ 904.000 р.—*чистая прибыль составляетъ около 136.000 р.*

Эта прибыль получилась отъ продажи продуктовъ съ небольшой надбавкой противъ себѣ стоимости, такъ какъ опредѣлять послѣднюю по крайне разнообразнымъ товарамъ, при разновременности ихъ закупки и, главное, во время спѣшной ихъ реализаціи было безусловно невозможно. *Въ среднемъ эта прибыль составитъ прибавку къ себѣстоимости проданныхъ продуктовъ 1,14%.*

Представляя Думѣ вышеприведенные подсчеты, я нахожу необходимымъ, чтобы ревизіонная комисія произвела по всему продовольственному дѣлу полную ревизію съ провѣркой не только записей по книгамъ но и наличностью находящихся на складахъ продуктовъ, а также порядка и пріемовъ веденія дѣла, главнымъ образомъ, въ цѣляхъ опредѣленія, какія изъ операцій должны остаться, какъ постоянныя, и войти въ составъ исполнительныхъ функцій Управы, и какія должны быть ликвидированы.

IX.

Изъ городскихъ операцій, вызванныхъ къ жизни особыми условіями военнаго времени, приходится еще упомянуть о снабженіи населенія печенымъ хлѣбомъ и организованное городомъ снабженіе своихъ лазаретовъ молокомъ.

Потребность населенія Петрограда въ продажномъ ржаномъ хлѣбѣ исчисляется въ размѣрѣ 50.000 пуд. въ день.

Городское Управленіе съ самаго начала своей продовольственной компаніи было озабочено недостаткомъ печенаго хлѣба въ рабочихъ кварталахъ и пошло на довольно рискованную операцію, заключивъ договоръ съ г. Коковцевымъ, обязавшимся продавать населенію 5 тысячъ пудовъ хлѣба въ день.

Рискъ сводился главнымъ образомъ къ тому, что, въ цѣляхъ обезпеченія бѣднѣйшаго населенія и главнымъ образомъ рабочихъ на заводахъ, занятыхъ снабженіемъ арміи, печенымъ хлѣбомъ, городское Управленіе авансировало г. Коковцеву крупную сумму въ 70 тысячъ руб. подъ векселя, обязавъ его завести продажу въ 10 разбросанныхъ по городу лавкахъ и продавать хлѣбъ на полкопѣйки дешевле установленной градоначальникомъ таксы.

Контрагентъ началъ съ того, что не выпекалъ въ среднемъ и 20% договореннаго количества хлѣба, а главное давалъ хлѣбъ невысокаго качества.

Пришлось съ нимъ порвать, и, при ликвидаціи, къ городу перешла пекарня контрагента въ погашеніе его векселей на 20.000 р.

Городъ вынужденъ былъ принять на себя эксплоатацію пекарни, помѣщавшейся въ частномъ зданіи и на арендованной землѣ. За Коковцевымъ же остался долгъ городу въ суммѣ 50.000 руб., обезпечнный лишь его векселями.

Начатая городскимъ Управленіемъ выпечка хлѣба достигла въ первое же время 1.500 пуд. въ день, когда случился пожаръ, уничтожившій значительную часть пекарни; но въ несгорѣвшей части ея продолжалась выпечка хлѣба, однако, въ количествѣ только до 500 пудовъ въ день, что совершенно не отвѣчало предположенной цѣли. Помѣщеніе и оборудованіе сгорѣвшей части было застраховано въ обществѣ „*Саламандра*“, которое и выплатило городу 40 тысячъ.

Такимъ образомъ, у города осталась небольшая часть пекарни, застрахованная вновь въ 30.000 въ обществѣ „Волга". 40 тысячъ наличныхъ, полученныхъ отъ страховаго общества „Саламандра" и долгъ за Коковцевымъ въ суммѣ 50.000 р.

Хотя срокъ остающейся аренды, не превышалъ 10 лѣтъ, городское Управленіе все-таки нашло возможнымъ возстановить сгорѣвшее помѣщеніе и оборудованіе въ цѣляхъ доведенія выпечки хлѣба до 3.000 пуд. въ день, а тѣмъ временемъ соорудить новую образцовую муниципальную пекарню, которая должна будетъ давать уже 5.000 пуд.; и тогда потребность населенія можетъ быть удовлетворена въ размѣрѣ 16%. Въ настоящее время уже произведена закладка новой пекарни, и въ маѣ мѣсяцѣ расчитываютъ пустить ее въ ходъ.

Смѣта затратъ на возобновленіе принятой у неисправнаго контрагента и сгорѣвшей пекарни опредѣлилась въ 60.000 р. и вновь устраиваемой въ 417 тысячъ, такъ что общая сумма затратъ на временную въ 3.000 пуд. хлѣба и на постоянную съ выпускомъ 5.000 пуд. въ день составитъ 417 тыс.+60 тыс.+50 тыс. (не полученнаго отъ Коковцева долга) — 40 тыс. (полученныхъ отъ общества „Саламандра") — всего *487 тыс. рублей*.

Расчетъ, представленный въ докладѣ о новой пекарнѣ, обнимающій всѣ расходы: на муку, (по теперешней цѣнѣ въ 16 р. 75 к. за куль) рабочую силу и топливо (по существующей расцѣнкѣ) проценты и амортизацію, — составляетъ 1 р. 40 к. за пудъ выпеченнаго хлѣба въ пекарнѣ, а съ развозкой по городу — 1 р. 50 к., или 3,75 к. на фунтъ, что дастъ возможность продавать лазаретамъ и населенію доброкачественный хлѣбъ противъ существующей таксы по крайней мѣрѣ на 1 к. съ фунта дешевле. При пониженіи цѣны на муку соотвѣтственно понизится и цѣна на печеный хлѣбъ.

До окончанія постройки новой и возобновленія временной пекарни, городское Управленіе, не заключая новаго договора, разрѣшило продавать заводу „Балтика„ свою муку, съ уплатой ему за выпечку 36 к. съ пуда хлѣба, причемъ, получаемый хлѣбъ, въ количествѣ до 2.000 пуд. въ день распредѣляется по городскимъ лавкамъ и лазаретамъ.

Запялась выпечкой хлѣба и часть *городскихъ попечительствъ о бѣдныхъ*, которыя, получая отъ города муку и ссуду, продаютъ его бѣднѣйшему населенію на 1/2 коп. ниже таксы.

Что же касается снабженія лазаретовъ *молокомъ*, то это дѣло только еще начинается.

Устройство *молочной фермы* было вызвано недостаточнымъ подвозомъ молока по желѣзнымъ дорогамъ и ухудшеніемъ его качествъ, отъ чего страдали, главнымъ образомъ, лазареты города; подвозъ же молока изъ Финляндіи и остзейскаго края почти совершенно прекратился.

На помощь городу явилось предложеніе уполномоченнаго по снабженію арміи, который уступилъ городу изъ эвакуированнаго скота 408 стельныхъ коровъ и 8 быковъ на условіи, что при ликвидаціи дѣла, или при убоѣ непригодныхъ животныхъ, городъ обязанъ будетъ уплатить за нихъ по 4 руб. съ пуда живого вѣса.

Въ настоящее время ферма имѣетъ болѣе 100 коровъ дойныхъ, и съ каждымъ днемъ число ихъ увеличивается; такъ что въ серединѣ марта, вѣроятно, дойдетъ до 400.

Содержаніе скота, который помѣщается на скотопригонномъ дворѣ при городской бойнѣ, обходится въ настоящее время въ 1 р. 06 к. *съ головы* въ день; доходъ же съ каждой дойной коровы даетъ 1 р. 12 к. въ день. Такимъ образомъ, пока не увеличится число дойныхъ коровъ, ферма будетъ при теперешней дороговизнѣ кормовъ нести убытки, для восполненія которыхъ уже предположено повысить существующую таксу на молоко.

Молоко, получаемое съ фермы, идетъ въ городскую Дѣтскую больницу и въ военные лазареты. Завѣдуетъ фермой агрономъ *А. Н. Пыхановъ*. Но это положеніе временное. Если же Дума признаетъ необходимымъ снабженіе молокомъ своихъ учрежденій продолжать и по окончаніи войны, то уже имѣются предположенія объ устройствѣ молочнаго дѣла, какъ одного изъ отдѣловъ городского хозяйства, причемъ стоимость затратъ на постройки и обзаведеніе движимостью исчислена въ 195.000 р. и на покупку до 500 головъ скота 82.000 р.

Расходы предполагаются въ 280.000 р. по 2 р. 66 к. съ ведра.

Выпускъ же молока при живомъ инвентарѣ въ 500 головъ ожидается въ среднемъ въ 250 ведеръ въ день.

Итоги.

Дороговизна жизни въ культурныхъ странахъ стала развиваться еще задолго до войны, но съ наступленіемъ послѣдней цѣны дошли до такого высокаго уровня, что представляютъ настоящее бѣдствіе.

Причины поднятія цѣнъ въ мирное время сводятся къ цѣлому комплексу вліяній, изъ которыхъ главную роль играютъ—ростъ населенія, и особенно городского, несоотвѣтствіе этому росту развитія скотоводства и болѣе медленный темпъ развитія сельскаго хозяйства, по сравненію съ обрабатывающей промышленностью, а въ отдѣльныхъ странахъ и ихъ аграрная политика.

Такъ было до войны; война рѣзко измѣнила общую картину снабженія странъ, нуждающихся въ привозѣ жизненныхъ продуктовъ.

Связь отдѣльныхъ народныхъ хозяйствъ съ международнымъ рынкомъ была рѣзко нарушена чудовищной борьбой народовъ, и въ результатѣ получилось полное экономическое разстройство не только воюющихъ, но и нѣкоторыхъ нейтральныхъ государствъ.

Изъ странъ, снабжавшихъ международный рынокъ, нѣкоторыя совсѣмъ прекратили свой вывозъ, и полновластными поставщиками Европы остались Соединенные Штаты и Аргентина, которые, благодаря монопольному положенію, безапелляціонно диктуютъ свои цѣны. Съ другой стороны, на быстрый ростъ дороговизны вліялъ внѣ всякаго обычнаго масштаба увеличившійся спросъ многомилліонныхъ армій. Но, помимо этихъ общихъ причинъ, а также помимо ухудшенія условій транспорта и отвлеченія милліоновъ рабочихъ отъ сельскаго хозяйства, въ каждой изъ воюющихъ странъ дѣйствовали свои спеціальныя вліянія, нарушавшія обычныя условія ихъ снабженія.

Въ *Англіи* цѣны къ концу 1915 года поднялись:

На зерно, муку, крупу и другіе продукты растительнаго происхожденія . . .	на 66%
На мясо	„ 27%
На чай, сахаръ и кофе	„ 30%
На уголь	„ 72%.

а въ февралѣ 1916 г. на пищевые продукты на 50% и на сырые матеріалы для промышленности—на 51%.

Послѣднее вызвало особую тревогу въ странѣ; объясняется же оно отвлеченіемъ въ армію до 200 тысячъ углекоповъ.

Въ общемъ считаютъ, что англійское населеніе приплатило на повышеніе цѣнъ за время войны до 2 милліардовъ рублей.

Въ *Парижѣ* общее вздорожаніе жизни во время войны исчисляется въ 58%; изъ предметовъ первой необходимости особенно вздорожали уголь и сахаръ; послѣдній, вслѣдствіе занятія непріятелемъ сѣверныхъ департаментовъ, гдѣ сосредоточено свеклосахарное производство.

Какъ и нужно было ожидать, *Германія*, отрѣзанная отъ Америки морской блокадой и находящаяся въ войнѣ со своей главной поставщицей на сушѣ—Россіей, должна была терпѣть особо-острую нужду и вынуждена была прибѣгать къ принудительнымъ цѣнамъ и къ реквизиціямъ запасовъ; но и принудительныя цѣны пришлось постоянно повышать, а такъ какъ запасовъ не хватало, то правительство вынуждено было прибѣгнуть къ распредѣленію продуктовъ въ населеніи, причемъ послѣдняя извѣстная норма потребленія хлѣба понизилась въ $2^1/_2$ раза противъ нормы мирнаго времени и дошла до 200 граммовъ въ день, или до 47 золотниковъ.

Подъ вліяніемъ сильно возраставшей дороговизны, бюджетъ рабочей семьи за первые 9 мѣсяцевъ войны, несмотря на сильное сокращеніе потребленія, вздорожалъ въ Германіи на 30%.

Въ *Австро-Венгріи* — цѣны на мясо поднялись на 100%, а на хлѣбъ—на 60%.

Поднялись цѣны даже въ *Соединенныхъ Штатахъ*, но уже подъ вліяніемъ огромнаго вывоза.

Во всѣхъ упомянутыхъ государствахъ, кромѣ Англіи, жалуются неизмѣнно на сильно развившуюся *спекуляцію*.

Въ Англіи правительство съ самаго начала войны приступило къ огромнымъ закупкамъ сахара и хлѣба за границей, а для регулированія цѣнъ на мясо пришло на помощь торговлѣ реквизиціей судовъ, приспособленныхъ для перевозки охлажденнаго мяса изъ Аргентины. Наконецъ, имъ были приняты серьезныя мѣры по урегулированію квартирныхъ цѣнъ и по смягченію угольнаго кризиса. Всѣми этими мѣрами правительству удалось парализовать работу спекулянтовъ.

Во *Франціи* — обвиняютъ по преимуществу розничную торговлю, которая надбавляетъ цѣны внѣ всякой зависимости отъ вздорожанія оптовыхъ цѣнъ, а въ *Германіи* — вліятельныхъ аграріевъ. Борются со спекуляціей въ континентальной Европѣ принудительными цѣнами, общественными закупками, реквизиціями, сокращеніемъ потребленія и даже уголовными карами. Но главная спекуляція американскихъ экспортеровъ не поддается никакому воздѣйствію.

Мѣры борьбы съ дороговизной по разнымъ странамъ приспособляются къ ихъ индивидуальнымъ особенностямъ, причемъ наименьшіе результаты получались отъ таксъ, наибольшіе – отъ правительственныхъ и общественныхъ закупокъ, а, при истощеніи запасовъ, отъ сокращенія потребленія.

Дороговизна въ Россіи для нашего населенія и правительства явилась полной неожиданностью.

Главныя затрудненія въ Россіи были по топливу и мясу. Затрудненія эти грозятъ перейти по этимъ двумъ предметамъ въ острый кризисъ.

До войны угля въ странѣ, несмотря на быстрое увеличеніе на него спроса со стороны промышленности, хватало; недохватка добычи въ Донецкомъ и Домбровскомъ бассейнахъ пополнялась привозомъ изъ за границы, достигшимъ въ 1913 году 530 милліоновъ пудовъ.

Съ прекращеніемъ привоза изъ-за границы и съ захватомъ Домбровскихъ копей непріятелемъ, въ снабженіи Россіи углемъ получился большой дефицитъ, который совѣтъ съѣздовъ горнопромышленниковъ юга Россіи опредѣляетъ и по условіямъ добычи, отъ которой, какъ и въ Англіи, отвлечено значительное число рабочихъ, и по условіямъ дезорганизованной перевозки по желѣзнымъ дорогамъ—въ 681 милліонъ пудовъ.

Особенно терпитъ отъ недостатка угля *Петроградъ*, который до войны получалъ почти исключительно англійскій уголь и притомъ въ количествѣ 125 милліоновъ пудовъ (1913 г.); теперь же долженъ покупать его въ Донецкомъ бассейнѣ, вывозъ изъ котораго до невозможности затрудненъ разстройствомъ желѣзнодорожнаго движенія. Путь же черезъ Архангельскъ, вслѣдствіе слабой пропускной способности Вологодско-Архангельской линіи, до сихъ поръ не могъ давать сколько-нибудь значительныхъ количествъ угля изъ-за границы.

Потребленіе *мяса* въ Россіи затрагивало до войны только приростъ нашего скотоводства, и количество скота могло, хотя и въ слабой степени, возрастать.

Въ послѣдніе же 2 года, отчасти подъ вліяніемъ отмѣны винной монополіи, отчасти отъ повышенія денежной состоятельности сельскаго населенія, благодаря поставкамъ всякаго снабженія на армію, потребленіе мяса населеніемъ значительно увеличилось, къ этому присоединился огромный дополнительный спросъ на мясо—арміи, и въ настоящее время потребляется уже не приростъ скота, а затронутъ самый фондъ скотоводства, что угрожаетъ очень тяжелыми послѣдствіями какъ для нашего сельскаго хозяйства, такъ и для потребленія въ странѣ мяса и молочныхъ продуктовъ.

Въ 1913 году скота въ Россіи, по даннымъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, было:

крупнаго рогатаго	52 милліоновъ головъ.
овецъ	85 „ „
свиней	16 „ „

Изъ нихъ въ 1913 г. было убито:

крупнаго рогатаго скота	14,4%
овецъ	8,2%
свиней	13,5%

Въ теченіе войны армія потребила болѣе 5 милліоновъ головъ крупнаго скота, и, кромѣ того, потери скота въ занятыхъ непріятелемъ губерніяхъ подсчитываются около 4 милліоновъ головъ.

Такимъ образомъ, серьезно затронутъ самый капиталъ скотоводства, и если потребленіе мяса будетъ продолжаться такъ же широко, какъ и теперь, то мясной кризисъ неизбѣженъ.

Мясо до войны шло, главнымъ образомъ, въ города, гдѣ его приходилось по 4,3 пуда (172 фунта) на душу въ годъ, тогда какъ средняя норма для всего населенія составляла 28 фунтовъ, а для сельскаго—только 12 фунтовъ.

Изъ городовъ больше всего подвозится *мяса* въ *Петроградъ*—9.595.000 пуд. и въ *Москву*—7.491.000 пуд.

Въ настоящее время давно назрѣвшій вопросъ о переходѣ отъ перевозки мяса по желѣзнымъ дорогамъ въ живомъ скотѣ къ доставкѣ его въ мороженномъ или охлажденномъ видѣ—выдвинутъ на очередь войной, такъ какъ для перевозки живого скота требуется отъ 3 до 4 разъ больше вагоновъ, сравнительно съ погрузкой битаго мяса, и нужно думать, что этотъ насущный вопросъ, который давно уже рѣшенъ не только въ Соединенныхъ Штатахъ, но принципіально и у насъ, получитъ наконецъ широкое осуществленіе.

Поэтому въ мясномъ дѣлѣ, помимо экономіи въ потребленіи мяса крупнаго рогатаго скота и замѣны его бараниной, свининой и рыбой, необходимо возможно скорѣе осуществить давно намѣченную реформу перевода убоя скота на мѣста его нагуливанія и перевозки битаго мяса въ мороженномъ и охлажденномъ видѣ къ пунктамъ потребленія.

Но тутъ нужны холодильные склады при бойняхъ и въ пунктахъ потребленія и спеціальные вагоны, а все это требуетъ времени, а потому населеніе должно подготовиться къ сокращенію своего мясного довольствія *).

Угрожаетъ въ ближайшемъ будущемъ и недостатокъ *масла*. По расчету, произведенному Правительствомъ, запасы сибирскаго масла, которые за вычетомъ потребности арміи, могутъ быть вывезены изъ Сибири для внутренняго потребленія, составятъ до іюня 1916 года отъ

*) Съ окончаніемъ войны для столицы, при недостаткѣ мяса внутри страны, можетъ представиться тяжелая необходимость прибѣгнуть даже къ привозу мяса изъ Аргентины, что уже практиковалось недавно (въ 1910 г.) въ Вѣнѣ, гдѣ закупкой мяса въ Аргентинѣ удалось понизить цѣны на мясо на 30%.

500 до 800 тысячъ пудовъ, что, въ связи съ сокращеніемъ выдѣлки масла въ европейскихъ губерніяхъ, нужно признать для послѣднихъ недостаточнымъ, а потому надлежитъ, несмотря на необходимость въ улучшеніи курса нашего рубля за границей, ограничить вывозъ масла изъ Россіи въ соотвѣтствіи съ нуждами потребленія его внутри страны.

Недостатка въ *сахарѣ* въ Россіи не было, да, вѣроятно, и не будетъ, но жалобы населенія направлялись не на недостатокъ, а на неправильное распредѣленіе его по странѣ, и на спекуляцію продавцовъ. Противъ послѣдней Правительство ищетъ средствъ въ принудительныхъ цѣнахъ на сахаръ въ мѣстахъ производства, а въ вопросѣ о распредѣленіи причиной является почти исключительно дезорганизація коммерческаго движенія на сѣти желѣзныхъ дорогъ, о чемъ будетъ сказано ниже.

Наименьшія опасенія вызывали послѣ объявленія войны *хлѣбные запасы*.

Сборъ 1913 года озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ оказался выше $5^1/_2$ милліардовъ пудовъ (по 33 пуда на душу населенія); вывозъ за границу въ 1914 году сократился почти на половину, а въ 1915 году почти совсѣмъ прекратился, и можно было ожидать, что въ странѣ останутся достаточные запасы, и что населенію нечего опасаться недостатка хлѣба.

Но цѣны на хлѣбъ съ самаго начала войны стали расти, и на обывателей городовъ легли тяжелыя приплаты въ ихъ бюджетахъ.

Но тутъ мы вступаемъ въ область распредѣленія продуктовъ по странѣ и должны освѣтить главную причину общей разрухи въ нашей внутренней торговлѣ, вызванную разстройствомъ коммерческаго движенія на желѣзнодорожной сѣти.

Я не буду говорить о непредусмотрительности вѣдомства путей сообщенія, не предвидѣвшаго ни самой войны, ни масштаба, который приметъ великая борьба народовъ.

Отсутствіемъ предвидѣнія страдали и всѣ другія вѣдомства, и Министерство Путей Сообщенія ничѣмъ особенно не выдѣлилось въ этомъ отношеніи среди другихъ Министерствъ; но этому вѣдомству пришлось сдѣлаться почти главнымъ факторомъ въ дѣйствіяхъ нашей арміи и особенно такъ называемаго тыла.

Не было самыхъ нужныхъ линій, пропускная способность дорогъ и узловъ совсѣмъ не отвѣчала выпавшей на ихъ долю работѣ, а недостатокъ подвижного состава въ конецъ доканалъ провозоспособность сѣти.

Но все это было въ прошломъ, и съ началомъ военныхъ дѣйствій приходилось считаться съ этой неподготовленностью. Поэтому я остановлюсь лишь на условіяхъ, въ которыхъ русская сѣть была застигнута

войной, и попробую намѣтить главные факты, отмѣченные въ теченіе 18 мѣсяцевъ войны.

Огромный спросъ арміи на перевозки былъ удовлетворенъ, по признанію главныхъ военныхъ руководителей, въ соотвѣтствіи съ ихъ требованіями; но военныя перевозки настолько обезсилили и безъ того незначительную пропускную способность сѣти и ея ничтожный подвижной составъ, что для обслуживанія коммерческаго движенія осталось очень мало.

Прежде всего на планомѣрную перевозку не могло не повліять раздѣленіе распорядительной власти между двумя вѣдомствами.

Военное вѣдомство распоряжалось одной третью, а путейское—остальными двумя третями сѣти; но и на этихъ двухъ третяхъ Министерство Путей Сообщенія должно было въ первую очередь исполнять требованія снабженія арміи и только во вторую очередь удовлетворять нужды населенія. При этомъ въ его распоряженіи оставалось только 65% всѣхъ паровозовъ и 64% всѣхъ наличныхъ вагоновъ. Къ этому присоединилась и та сумятица, которая неизбѣжна при направленіи движенія на одну часть сѣти, неподготовленную къ переработкѣ необычнаго количества вагоновъ; происходило скопленіе вагоновъ, закупорки узловъ и всякія замѣшательства при возвращеніи опорожненныхъ вагоновъ. Не мало затрудненій вызвало и право, предоставленное мѣстнымъ властямъ, запрещать въ ихъ губерніяхъ и областяхъ вывозъ даже закупленныхъ и погруженныхъ товаровъ. Путаница получалась невѣроятная, и вѣдомство, несомнѣнно, растерялось. Но это положеніе перешло въ настоящій хаосъ, когда началось наше отступленіе, и когда встрѣтились два потока,—одинъ съ востока изъ Сибири съ поѣздами для снабженія арміи и другой съ запада съ бѣженцами, ранеными, плѣнными и эвакуируемыми грузами.

Эти два потока, прорѣзывавшіе поперекъ Европейскую Россію по линіи Самара, Смоленскъ, Витебскъ окончательно затормозили движеніе съ юга на сѣверъ и тѣмъ поставили въ особо невыгодное положеніе нуждавшіяся въ привозномъ продовольствіи сѣверныя губерніи и особенно Петроградъ,—и совсѣмъ дезорганизовали торговлю.

Такова вкратцѣ печальная эпопея желѣзнодорожной разрухи.

Нельзя упомянуть еще и о томъ, что водяныя перевозки въ навигацію 1915 года были почти совсѣмъ неиспользованы для продовольственныхъ цѣлей, и, благодаря истощенію запасовъ, дороговизна на сѣверѣ и въ столицѣ быстро приняла острый характеръ.

Переходя къ продовольственному дѣлу въ Петроградѣ, я не буду вдаваться въ подробности, укажу здѣсь только на наиболѣе крупные факты.

Вздорожаніе продуктовъ и въ Петроградѣ началось, какъ и вездѣ, задолго до войны; но за послѣднее передъ войной десятилѣтіе дороговизна поднималась постепенно, повышаясь въ среднемъ на 2% въ годъ.

Въ первое полугодіе 1914 года она сдѣлала скачекъ на 4,3%, во второе, уже военное,—еще на 7,1%.—Этотъ періодъ совпадалъ съ временемъ, когда вся забота о продовольствіи столицы и борьба съ возрастаніемъ цѣнъ—и правительствомъ, и общественнымъ мнѣніемъ были возложены на петроградское общественное Управленіе.

Послѣднее полгода билось въ безуспѣшныхъ попыткахъ преодолѣть непреодолимое; не обладая властью, не имѣя никакой возможности вліять на главную причину истощенія запасовъ въ столицѣ—недостатокъ и неправильность подвоза,—*оно могло только ходатайствовать, ходатайствовать и только ходатайствовать.* И вотъ навстрѣчу этимъ ходатайствамъ города слѣдовало или молчаніе, или, еще хуже,—крайне противорѣчивыя распоряженія отдѣльныхъ центральныхъ вѣдомствъ, а затѣмъ и цѣлый дождь запретовъ, которыми мѣстныя власти на мѣстахъ закупокъ совсѣмъ деморализировали и разстроили столичную торговлю.

Все это время на городское Управленіе сыпались ожесточенныя нападки, при чемъ ему стали приписывать главную вину въ повышеніи цѣнъ.

Продовольственная комисія выяснила наконецъ, что единственной насущной мѣрой могло бы быть объединеніе всего правительства и взятіе имъ въ свои руки не только продовольствія арміи, но и населенія.

Въ этомъ смыслѣ Городскимъ Головой графомъ И. И. Толстымъ и была представлена правительству мотивированная памятная записка съ указаніемъ на необходимость созданія объединеннаго имперскаго органа, снабженнаго властью и полномочіями для проведенія мѣропріятій по урегулированію всего продовольственнаго дѣла въ странѣ и, въ частности, снабженія продуктами и топливомъ Петрограда.

Въ результатѣ было учреждено въ началѣ 1915 года особое совѣщаніе по продовольственному дѣлу подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія, а его представленія, равно какъ и мѣропріятія, проектированныя въ Министерствѣ Путей Сообщенія по перевозкамъ и Министерства Торговли по топливу, восходили на окончательное разрѣшеніе Совѣта Министровъ.

И вотъ, когда вся распорядительная власть по продовольственному и перевозочному дѣлу перешла къ сильному объединенному правительству, снабженному къ тому же огромными средствами,—цѣны въ Петроградѣ пошли еще быстрѣе вверхъ, и за 1915 годъ выросли еще на 41%.

Все же увеличеніе дороговизны за время войны выразилось 49%.

Ясно было, что въ Россіи, какъ и во всѣхъ союзныхъ, такъ и враждебныхъ намъ странахъ, дороговизна зависѣла отъ такихъ общихъ, почти стихійныхъ причинъ, что съ нею не могли справиться самыя сильныя и организованныя правительства.

Но населеніе, незнакомое съ указанными выше общими военными условіями, по прежнему искало виновныхъ и, какъ это всегда бываетъ, шло по пути наименьшаго сопротивленія и обвиняло по инерціи городское Управленіе и въ то время, когда дѣло продовольствія уже перешло въ руки государства. Этому помогла и партійная борьба въ самой Думѣ.

Между тѣмъ, петроградская городская продовольственная организація продолжала свое дѣло общественныхъ закупокъ, на которыхъ и сосредоточились главныя нападки.

Собранные мною матеріалы и выписка изъ бухгалтерскихъ книгъ „*Исполнительнаго бюро*“ продовольственнаго комитета даютъ мнѣ возможность освѣтить эту отрасль дѣятельности городского Управленія, а также дѣло общественныхъ закупокъ топлива, т. е. всей совокупности продовольственной кампаніи города за 18 мѣсяцевъ войны.

Дрова, уголь и нефть.

Потребность Петрограда въ топливѣ на хозяйственный съ 1 мая 1916 г. по 1 мая 1917 г. опредѣлена въ слѣдующемъ размѣрѣ:

дровъ	7.025.000 пог. саж. или	1.171.000 куб.
угля	102.000.000 пуд.	
нефти	34.000.000 „	

Изъ общей потребности въ дровахъ частная промышленность поставитъ въ теченіе 1916 года:

заготовляемыхъ при водныхъ путяхъ	550.000	куб.
и на желѣзныхъ дорогахъ	100.000	„
изъ Финляндіи ожидается	150.000	„
заготовки на казенныхъ лѣсныхъ дачахъ	70.000	„
и городскихъ заготовокъ	60.000	„
	930.000	куб.

Такимъ образомъ, до конца хозяйственнаго 1916 — 1917 года не будетъ хватать 240.000 кубическихъ саженей, т. е., какъ разъ потребность первыхъ 4 мѣсяцевъ 1917 года.

О заготовкѣ этого недостающаго количества и придется озаботиться и правительству, и частной лѣсопромышленности уже въ настоящее время, такъ какъ лѣсныя площади въ прилегающихъ къ Петрограду губерніяхъ сильно вырублены, и дрова придется искать въ болѣе отдаленныхъ раіонахъ.

Всѣ указанныя предположенія могутъ, однако, осуществиться лишь при правильной и своевременной доставкѣ дровъ водою и желѣзными дорогами; между тѣмъ опытъ прошлаго года даетъ на это мало надежды. Такъ, въ декабрѣ 1915 года пораіонный комитетъ опредѣлилъ подачу вагоновъ подъ дрова, заготовленныя городомъ,—въ 220 вагоновъ въ день, а подавалось въ среднемъ по 32 вагона, или 15%. Въ общемъ же съ дровами частной лѣсопромышленности и лѣсного вѣдомства весь подвозъ былъ опредѣленъ въ 580 вагоновъ въ день, а подавали фактически 246 вагоновъ—или 42%.

Дровами со своихъ складовъ городъ снабжаетъ всѣ свои учрежденія, военные лазареты, городскія попечительства и населеніе (цѣны смотри стр. 41.

Не вдаваясь въ подробности о потребности Петрограда въ углѣ и нефти, приведу данныя о результатахъ городскимъ операцій съ топливомъ на 1 января 1916 года:

Закуплено и законтрактовано:	Прибыло въ Петроградъ:	Продано:
Дровъ . . . 170.000 кубовъ.	61.660 кубовъ.	на 2.335.000 р.
Угля . . . 18.130.000 пудовъ.	10.622.000 пудовъ.	„ 3.859.000 „
Нефти . . . 1.850.000 „	325.000 „ *)	„ 231.000 „
	Итого	на 6.425.000 р.

Цѣны топливу на городскихъ складахъ на 1 января опредѣлились много ниже цѣнъ частныхъ продавцовъ (березовыя дрова 8 вершковыя—11 р. 25 к., смѣсь—10 р. 25 к., осиновыя—8 р. 50 к. и ольховыя 10 руб. 75 коп.).

Чистая прибыль по операціямъ городского общественнаго Управленія Петрограда отъ продажи *жизненныхъ продуктовъ* на 1-е января 1916 г., за покрытіемъ всѣхъ расходовъ, составила . . . . . 136.000 руб.,

а по топливу, на 1-е ноября 1915 г. . . . . 37.000 „

Приложение № 1

Розничныя цѣны на предметы питанія въ Петроградѣ за пудъ въ копейкахъ по вѣдомостямъ справочныхъ цѣнъ

	1913 г.	1914 годъ						1915 годъ											
	Іюль	Іюль	Августъ	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Мартъ	Апрѣль	Май	Іюнь	Іюль	Августъ	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
Рожь	103	103	103	103	103	103	103	133	150	175	175	175	175	175	175	175	175	175	175
Мука ржаная																			
Обыкновенная	105	115	117,5	126,5	126,5	131	133	147,5	171	191	—	205	205	180	180	196	196	196	196
Сѣянная	150	170	170	190	190	190	190	200	220		—	232	232	232	232	248	248	248	248
Обдирная	127,5	141	145	145	145	145	150	169	197,5										
* Обойная	110	125	132,5	140	140	140	145	157,5	185	195	202,5	210	203	185	185	201	201	201	201
Сѣянная	145	165	170	180	175	175	178	195	210	210	210	219	227	227	227	243	243	243	243
Мука пшеничная																			
Крупчатка 1 сортъ	280	285	285	285	285	285	285	310	320	320	320	318	315	315	315	315	345	375	375
» » 2 »	270	275	275	275	275	275	275	300	312,5	312,5	312,5	307	295	295	295	295	295	295	295
* Первачъ 1 сортъ	240	240	240	240	240	240	245	270	282,5	286	290	290	290	290	290	290	310	326	333
» » 2 »	227,5	218	218	218	218	218	221	235	235	248	260	260	265	275	275	275	275	275	275
* Крупа ядрица	150	182	200	215	230	260	265	270	270	295	295	295	295	295	295	295	295	295	295
Мясо черкасское																			
* 1 сортъ	940	1 013	1 040	987	940	960	980	980	1 180	1 080	1 160	1 160	1 160	1 100	1 120	1 120	1 120	1 120	1 120
* 2 »	820	880	920	860	840	840	860	860	980	933	1 180	1 080	1 080	1 020	1 040	1 040	1 040	1 040	1 040
3 »	620	627	800	733	693	680	680	680	840	733	840	840	840	780	800	800	800	800	800
Телятина																			
* 1 сортъ	1 [illegible]41,5	1 180	1 180	1 320	1 410	1 700	1 610	1 950	1 350	1 270	1 293	1 500	1 475	1 450	1 505	1 685	1 820	1 820	2 130
* 2 »	980	960	1 060	1 060	1 160	1 420	1 380	1 190	1 070	960	933	1 200	1 005	990	990	1 485	1 420	1 420	1 730
* Свинина 1 сортъ	798	890	890	890	890	890	890	890	890	890	1 065	1 100	1 033	1 200	1 300	1 150	1 075	1 075	1 075
* Рыба	947	965	880	794	823	862	859	1 004	1 063	1 179	1 326	1 013	1 073	1 042	1 064	1 259	1 367	1 592	1 377
* Сельдь шотландская	455	577	577	577	577	577	577	505	505	505	505	580	580	580	665	625	750	750	1 023
* Капуста	120	95	95	103	110	128	135	135	170	170	170	225	270	280	220	215	190	190	220
* Картофель	68	50	50	47	44	44	44	48	65	66	68	60	56	58	60	77	85	85	130
* Яйца	672	672	600	672	672	696	720	744	888	1 152	672	696	744	744	840	960	1 032	1 175	1 320
* Масло чухонское 1 сортъ	1 470	1 570	1 565	1 570	1 615	1 875	1 875	1 895	1 962	1 940	1 753	1 900	1 900	1 900	1 970	2 000	2 400	3 400	4 300
* Соль русская крупная	34	42	45	48	53	63	65	75	75	77	80	80	80	80	80	73	80	100	100
* Сахаръ	580	600	640	640	640	640	650	650	650	650	650	673	720	720	720	720	740	760	760
* Сахарный песокъ	520	510	520	520	520	520	520	520	520	566	590	593	600	600	600	600	680	760	760
Сложная ариѳмет. средняя	3,76	3,92	4,06	3,97	3,96	4,16	4,20	4,28	4,50	4,62	4,79	4,78	4,78	4,61	4,69	5,00	5,17	5,49	5,83
%	100	104,3	107,7	105,6	105,3	110,6	111,7	113,8	122,3	122,9	127,4	127,1	127,1	122,6	124,7	133,0	137,5	146,0	155,1
%		100	103,3	101,3	101,0	106,1	107,1	109,2	117,3	117,9	122,2	121,9	121,9	117,6	119,6	127,6	131,9	140,1	148,7

Приложеніе 2

Движеніе розничныхъ цѣнъ на главнѣйшіе предметы питанія въ Петроградѣ въ %%.

	1914						1915											
	Іюль.	Августъ	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь.	Декабрь	Январь	Февраль	Мартъ	Апрѣль.	Май	Іюнь	Іюль	Августъ	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
Рожь	100	100	100	100	100	100	129,1	14[illegible],6	169,9	169,9	169,9	169,9	169,9	169,9	169,9	169,9	169,9	169,9
Мука ржаная																		
обыкновенная	100	102,1	110,0	110,0	112,9	115,7	128,8	148,7	166,1		178,8	178,8	156,5	156,5	170,4	170,4	170,4	170,4
Сѣянная	100	100,0	111,8	111,8	111,8	111,8	117,6	129,4			136,5	136,5	136,5	136,5	145,9	145,9	145,9	145,9
Обдирная	100	102,8	102,8	102,8	102,8	106,4	119,9	140,1										
Обойная	100	106,0	112,0	112,0	112,0	116,0	126,0	148,0	156,0	162,0	168,0	162,4	148,0	148,0	160,8	160,8	160,8	160,8
Отсѣянная	100	108,0	109,1	106,1	106,1	107,9	118,2	127,8	121,3	127,3	132,7	137,6	137,6	137,6	147,3	147,3	147,3	147,3
Мука пшеничная																		
Крупчатка 1 с.	100	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	108,8	112,3	112	112,3	111,6	110,5	110,5	110,5	110,5	121,1	121,6	121,5
» 2 с.	100	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	109,1	113,7	113,7	113,7	111,7	107,8	107,8	107,8	107,8	107,8	107,8	107,8
Первачъ 1 с.	100	100,0	100,0	100,0	100,0	102,1	112,5	117,7	119,2	120,8	120,8	120,8	120,8	120,8	120,8	129,2	135,8	138,8
» 2 с.	100	100,0	100,0	100,0	100,0	101,4	107,8	107,8	113,8	119,3	119,3	121,1	126,1	126,1	126,1	126,1	126,1	126,1
Крупа ядрица	100	109,9	118,1	126,4	142,9	145,5	148,4	148,4	162,1	162,1	162,1	162,1	162,1	162,1	162,1	162,1	162,1	162,1
Мясо черкасское.																		
1 сортъ	100	102,7	97,4	92,8	94,8	96,7	96,7	110,6	106,6	114,5	114,5	114,5	108,6	110,6	110,6	110,6	110,6	110,6
2 »	100	104,5	97,7	95,4	95,4	97,7	97,7	111,4	106,0	134,1	122,6	122,6	115,9	118,2	118,2	118,2	118,2	118,2
3 »	100	127,3	116,9	110,5	108,4	108,4	108,4	134,0	116,9	134,0	134,0	134,0	124,1	127,3	127,3	127,3	127,3	127,3
Телятина																		
1 сортъ	100	100,0	111,9	119,5	144,1	126,5	165,3	114,4	107,6	109,6	127,1	125,0	122,0	127,6	142,8	154,9	154,2	180,5
2 »	100	110,4	110,4	114,6	147,9	143,8	124,0	111,5	100,0	97,2	125,0	114,1	103,1	103,1	154,7	147,9	147,9	180,2
Свинина 1 сортъ	100	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	119,7	123,6	116,1	134,8	146,1	129,2	120,3	120,8	120,8
Рыба	100	91,2	82,3	85,3	89,3	89,0	104,0	110,1	122,3	137,4	105,0	111,2	108,0	110,8	130,5	141,7	165,0	142,7
Сельдь шотландская	100	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	87,5	87,5	87,5	87,5	100,5	100,5	100,5	115,3	108,3	130,0	130,0	177,3
Капуста бѣлая рубленая	100	100,0	108,4	115,8	134,7	142,1	142,1	178,9	178,9	178,9	236,8	284,2	278,7	231,6	226,3	200,0	200,0	231,6
Картофель	100	100,0	94,0	88,0	88,0	88,0	96,0	110,0	132,0	166,0	120,0	112,0	116,0	120,0	154,0	170,0	170,0	260,0
Яйца	100	89,3	100,0	100,0	103,6	107,1	110,7	132,1	171,4	100,0	103,6	110,7	110,7	125,0	142,9	153,6	175,0	190,4
Масло чухонское 1 сортъ	100	99,7	100,0	102,9	119,4	119,4	120,7	125,0	123,6	111,0	131,0	121,0	121,0	125,5	127,4	152,9	216,6	273,9
Соль русская крупная	100	107,1	114,3	126,2	150,0	154,8	178,6	178,6	183,3	190,5	190,5	190,5	190,5	190,5	178,8	190,5	238,1	238,1
Сахаръ	100	106,7	106,7	106,7	106,7	108,3	108,3	108,3	108,3	108,3	112,2	120,0	120,0	120,0	120,0	123,3	126,7	126,7
Сахарный песокъ	100	102,0	102,0	102,0	102,0	102,0	102,0	102,0	111,0	115,7	116,8	115,9	115,9	115,9	115,9	133,3	149,0	149,0

Приложеніе № 3.

Стоимость потребленія 8 главнѣйшихъ предметовъ питанія въ Петроградѣ въ 1913, 1914 и 1915 годахъ.

Предметы потребленія.	Размѣры годового потребленія въ пудахъ.	Стоимость потребленія въ рубляхъ.		
		Въ 1913 г.	Въ 1914 г.	Въ 1915 г.
Мука ржаная	11.377.000	12.744.000	13.428.000	21.446.000
» пшеничная	11.988.000	28.776.000	28.776.000	35.459.000
Мясо всякое	9.327.000	75.528.000	78.804.000	97.906.000
Рыба всякая	1.682.000	14.112.000	15.878.000	20.125.000
Сельдь	1.000.000	4.710.000	5.770.000	6.310.000
Масло коровье	946.000	14.424.000	15.228 000	21.538.000
Яйца	1.079.000	7.752.000	7.752.000	9.862.000
Сахаръ	3.807.000	22.656.000	22.884.000	26.687.000
Итого . . .	41.206.000	180.702.000	188.520.000	239.333.000
За пудъ смѣси	—	4,38	4,57	5.80
% %	—	100	104,3 100	132.4 126,9

Приложеніе 4.

Дровяные склады петроградскаго общественнаго Управленія.

ЦЕНТРАЛЬНЫЕ СКЛАДЫ.

1. *Гутуевскій (на Гутуевскомъ островѣ).*

Складъ занимаетъ площадь въ 22.016 кв. саж., огражденъ заборомъ, устроено электрическое освѣщеніе и установлены пожарные краны съ рукавами.

По складу проведены 3 желѣзнодорожныя вѣтви, примыкающія къ ст. Новый Портъ, Николаевской желѣзной дороги. Построенъ домъ; въ немъ помѣщаются: контора, квартира для завѣдующаго складомъ, сторожа и артельная комната. Ежедневная пріемная способность склада—до 150 вагоновъ. Въ складъ введены трамвайные пути и устроены по складу проѣздныя дороги.

2. *Горячее поле (по Забалканскому пр. противъ Новодѣвичьяго монастыря).*

Общая площадь 9.165 кв. саж. Огражденъ заборомъ. Оборудованъ электрическимъ освѣщеніемъ и пожарными кранами. По складу проведена магистральная вѣтвь, примыкающая къ ст. Бычій Постъ Николаевской желѣзной дороги и имѣющая 4 отвѣтвленія въ предѣлахъ склада. Построена контора по тому же типу, какъ на Гутуевскомъ. Въ предѣлахъ склада устроены проѣздныя дороги. Ежедневная пріемная способность до 80 вагоновъ.

3. *Растеряевскій складъ (по Кіевской ул.).*

Устроенъ только для принятія вагоновъ съ дровами и перегрузки ихъ на трамвайныя платформы, подаваемыя внутрь склада.

На складѣ проходятъ вѣтки, примыкающія къ Волковскому посту, Николаевской желѣзной дороги. Ежедневная пріемная способность до 50 вагоновъ.

4. *Калашниковскій складъ (на Калашниковской набережной).*

Занимаетъ площадь около 500 кв. саж., огражденъ заборомъ. По складу проходитъ желѣзнодорожная вѣтвь, служащая продолженіемъ Калашниковской вѣтви. Въ предѣлахъ склада идетъ трамвайный путь. Устроено помѣщеніе для конторы. Ежедневная пріемная способность до 20 вагоновъ.

5. *Елисѣевскій складъ (по Сампсоніевскому пр.).*

Общая площадь до 17.393 кв. саж. По складу проведены 2 желѣзнодорожныя вѣтви, примыкающія къ товарной Приморско-Сестрорѣцкой желѣзной дороги, которая въ Шуваловѣ соединяется съ Финляндской желѣзной дорогой. Устроена контора, проведены проѣзжія дороги въ предѣлахъ склада и установлены фонари для освѣщенія склада.

Ежедневная пріемная способность 60 вагоновъ.

6. *Николаевскій складъ (на Николаевской набережной).*

Складъ расположенъ на набережной, занимая площадь около 3.150 кв. саж., на чиная съ 16 линіи и кончая Горнымъ институтомъ. Запасы дровъ подвезены воднымъ путемъ. Къ складу подведенъ трамвайный путь. Устроена контора.

ВТОРОСТЕПЕННЫЕ СКЛАДЫ.

(До закрытія навигаціи снабжены были дровами, подвезенными водянымъ путемъ; нынѣ же частью снабжаются дровами, подвозимыми съ центральныхъ складовъ на трамваяхъ. Всѣ эти склады ограждены заборами и оборудованы конторами).

7. Никольскій (на Никольской пл.).
8. Греческій (у Греческой церкви).
9. Гагаринскій (набережная Петра Великаго, Петроградская сторона).
10. Смоленскій (Смоленское поле, Васильевскій островъ).
11. Костыльковскій (конецъ Большого пр. у Гавани).
12. Масляный (на Масляномъ буянѣ).
13. Тучковъ (на Тучковомъ буянѣ).
14. Смольный (на Смольной набережной).
15. Жербинскій (быв. Жербинское мѣсто на Выборгской сторонѣ).
18. Клинскій (уг. Клинскаго и Забалканскаго).
19. Разстанный (уг. Разстанной и Лиговки).
20. Лиговскій (церковь Іоанна Предтечи и Ново-Каменный мостъ).
21. Обуховскій (у Обуховскаго моста).
22. Шлиссельбургскій (Слободская ул.).
23. Товарный (у пріемной станціи Преображенскаго кладбища).
24. Ярославскій (у Дегтярнаго).
25. Владимірскій (у Владимірской церкви).
26. Воскресенскій (уг. Воскресенскаго и Захарьевской).
27. Тимофѣевскій (на Выборгской сторонѣ).
28. Нейшлотскій (у Товарной ст. Финляндской желѣзной дороги).
29. Гренадерскій (у Гренадерскаго моста).
30. Сытный (у Сытнаго рынка).
31. Введенскій (у церкви Введенія на Петроградской сторонѣ).
32. Петрозаводскій (уг. Барочной и Петрозаводской, на Петроградской сторонѣ).

Со всѣхъ центральныхъ (1—6) и второстепенныхъ (7—15) складовъ продажа дровъ въ декабрѣ производилась до 1½ саж. одному лицу (съ доставкой отъ города или безъ нея), а также по 0,1 части сажени съ отпускомъ городскихъ салазокъ для вывозки; оставляется залогъ за салазки по 3 руб.). Со всѣхъ мелкихъ складовъ отпускъ дровъ намѣченъ только вязанками въ 0,1 часть сажени.

Въ настоящее время отпускъ дровъ производится со всѣхъ центральныхъ, со всѣхъ второстепенныхъ и съ 12 временныхъ складовъ (№№ 16, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 27, 28, 29, 31 и 32). Съ остальныхъ же 5 второстепенныхъ складовъ предположено начать отпускъ съ января мѣсяца.

Надо отмѣтить, что одновременно съ прибытіемъ дровъ, закупленныхъ городомъ — въ Петроградъ, на городскіе склады прибываютъ еще дрова, пріобрѣтаемыя дровяной секціей особаго совѣщанія; по передачѣ городу обезличиваются и вмѣстѣ съ городскими дровами поступаютъ въ продажу на общемъ основаніи.

Общее приблизительное количество дровъ, которое отдѣлъ распредѣленія ожидаетъ имѣть на складахъ на 1 января 1916 г., составитъ, примѣрно, 70.000 пог. саж. 8-ми вершк. или около 11.600 куб. саж. дровъ.

Приложеніе 5.

Цѣны на дрова, установленныя комисіей по топливу съ начала дровяныхъ операцій, т. е. съ ноября 1914 г. по 1 мая 1915 г., были слѣдующія:

Березовыя 8-ми вершковыя	7 р. 95 к.
„ 12-ти „	12 „ — „
Смѣсь 8-ми вершковая	6 „ 95 „
„ 12-ти „	10 „ 50 „
Ольха	7 „ 20 „
Осина	5 „ 25 „

Съ 1 мая по 1 іюня 1915 г. цѣны, установленныя городской Управою. слѣдующія:

Березовыя 8-ми вершковыя	9 р. 50 к.
„ 12-ти „	14 „ 25 „
Смѣсь 8-ми вершковая	8 „ 30 „
„ 12-ти „	12 „ 50 „

Съ 1 іюня до 15 сентября 1915 г. цѣны, установленныя Управой, слѣдующія:

Березовыя 8-ми вершковыя	10 р. — к.
„ 12-ти „	15 „ — „
Смѣсь 8-ми вершковая	9 „ — „
„ 12-ти „	13 „ 50 „
Ольха 8-ми вершковая	9 „ 50 „
„ 12-ти „	13 „ 75 „
Девятка	37 „ 50 „

Окончательно установленная цѣна дровъ съ 1 ноября 1915 года.

8-ми вершковыя:

Береза	11 р. 25 к.	франко-складъ.
Ольха	10 „ 75 „	„ „
Смѣсь	10 „ 25 „	„ „
Осина	8 „ 50 „	„ „

12-ти вершковыя:

Береза	16 р. 90 к.	франко-складъ.
Ольха	16 „ 15 „	„ „
Смѣсь	15 „ 40 „	„ „
Осина	12 „ 75 „	„ „

$^{9}/_{4}$ дрова:

Береза	45 р. — к.	франко-складъ.
Смѣсь	41 „ — „	„ „
Ольха	43 „ — „	„ „
Осина	34 „ — „	„ „

Балансы саженные (48-ми вершковые):

Береза	67 р. 50 к.	франко-складъ.
Смѣсь (сосна и ель)	61 „ 50 „	„ „

Балансы (50—52 вершковые):

Береза	71 р. 70 к.	франко-складъ.
Смѣсь	65 „ 35 „	„ „

Балансы (24 вершковые):

Береза	33 р. 75 к.	франко-складъ.
Смѣсь	30 „ 75 „	„ „
Осина	25 „ 50 „	„ „

Балансы (25—26 вершковые):

Береза	35 р. 85 к.	франко-складъ.
Смѣсь	32 „ 65 „	„ „

Цѣна устанавливается впредь до измѣненія.

Приложеніе 6.

Цѣны на уголь, отпускаемый съ городского склада городскимъ учрежденіямъ съ 1 ноября 1915 года.

Сортъ угля.	Названіе фирмы.	Станція отправленія.	Расходы.						Установленная цѣна (съ округленіемъ.
			Стоимость угля.	Фрахтъ и военный налогъ.	Выгрузка и штабелевка.	Развозка.	На покрыт. остальныхъ расходовъ.	Итого.	
Длиннопламенный отборный (1°).	Ливенгофское о-во.	Насвѣтевичи. .	15	15,08	1	4,50	1,50	37,08	37 1/4
Спекающійся обыкновенный.	Екатерининск.-Донецкое товарищ.	Первозвановка	14,25	16,65	1	4,50	1,50	37,9	38
--	Кричевскій	Варвараполье.	14,75	15,62	1	4,50	1,50	37,37	38
		Никитовка . .	14,75	15,83	1	4,50	1,50	37,58	
Тощій уголь съ высокой теплотворн. способностью.	Новосильцевское о-во.	Кипучая . . .	16	16,04	1	4,50	1,50	39,04	39 1/4
Славяносербскій:									
а) грохоченный .	—	Славяносербскъ	19	15,84	1	4,50	1,50	41,84	42
б) рядовой . . .	Кричевскій.	Славяносербскъ	15,25	15,81	1	4,50	1,50	38,06	38 1/4
Высокосортн. уголь	Наслѣдниковъ Карпова.	Мандрыкино .	18	16,39	1	4,50	1,50	41,39	41 1/2
Антрацитъ крупный орѣшк.	Южно-Русское об-во.	Чистяково . .	19	16,27	1	4,50	1,50	42,27	42 1/2
Антрацитъ средній орѣшк.	Южно-Русское об-во.	Чистяково . .	17	16,27	1	4,50	1,50	40,27	42 1/2
Англ. смѣшанный газов. орѣшк.	Управл. Никол. ж. д.	Условно до выясненія себѣстоимости.							40

Приложеніе 7.

Свѣдѣнія о площади лѣсовъ въ районѣ города Петрограда.

	Общая площадь лѣсовъ.	Въ томъ числѣ:	
		Казенныхъ.	Прочихъ владѣній.
	Въ десятинахъ.		
Петроградская губернія	1.787.016	204.356	1.582.660
Новгородская	6.946.332	765.785	6.180.547
Олонецкая	7.437.356	4.127.940	3.309.416
Уѣзды Псковской губерніи:			
Великолуцкій	117.685	9.156	108.529
Псковскій	69.115	19.850	49.265
Новоржевскій	44.141	702	43.439
Островскій	53.230	7.753	45.477
Порховскій	123.382	6.105	117.277
Холмскій	255.350	13.410	241.940
Всего въ 6 уѣздахъ	662.903	56.976	605.927
Всего въ районѣ города Петрограда	16.833.607	5.155.057	11.678.550

Приложеніе № 8.

Справка о закупленномъ топливѣ за время съ 1 августа 1914 г. по 1 января 1916 г.

	Законтрактовано.		Реквизировано.		Отказано въ доставкѣ по контрактамъ.		Доставлено въ Петроградъ.		Подлежитъ къ доставкѣ.	
	Количество.	Сумма.	Количество.	Сумма.	Количество.	Сумма.	Количество.	Сумма.	Количество.	Сумма.
Уголь въ под. ф.	18.130.000 00	4.141.650 00	— —	— —	— —	— —	10.622.853 03	2.990.674 89	7.507.146 37	1.150 975 11
Нефтяные ост. .	1.850.000 00	1.380.000 00	— —	— —	— —	— —	325.909 00	311.867 93	1.524.091 00	1.068.132 07
Дрова въ куб. с. .	170.000 00	8.500.000 00	10.545 00	527.250 00	9.725 00	486.250 00	61.660 00	3.083.000 00	88.070 00	4.403.500 00
Итого .	— —	14.021.650 00	— —	527.250 00	— —	486.250 00	— —	6.385.542 82	— —	6.622.607 18

Приложеніе № 9.

Справка о финансовыхъ результатахъ операцій по топливу на 1 ноября 1915 г.

	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Куплено угля	—	—	—	—	3.404.704	60
Продано »	—	—	3.385.415	27		
Остатокъ угля въ пути	44.277	26				
» » на Петрогр. складѣ	223.488	09	267.765	35		
					3.653.180	62
Прибыль	—	—	—	—	248.476	02
Куплено дровъ	—	—	—	—	3.898.980	26
Продано »	—	—	1.391.784	38		
Остатокъ въ пути и на иногор. скл.	1.895.941	47				
» на Петроградск. складѣ	793.244	26	2.689.185	73		
					4.080.970	11
Прибыль	—	—	—	—	181.989	85
Куплено нефтяныхъ остатковъ	—	—	—	—	953.061	48
Продано, израсходовано на отопленіе нефтекачалки и утечка	—	—	54.914	94		
Остатокъ въ пути и на иногор. скл.	809.711	47				
» на Петроградск. складѣ	97.534	64	907.246	11		
					962.161	05
Прибыль	—	—	—	—	9.099	57
Всего куплено топлива	—	—	—	—	8.256.746	34
» продано »	—	—	4.832.114	59		
Остатокъ въ пути и на иногор. скл.	2.749.930	20				
» на Петроградск. складѣ	1.114.266	99	3.864.197	19		
					8.696.311	78
Общая валовая прибыль	—	—	—	—	439.565	44

	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Расходы по угольной операціи.						
Общіе и административные расходы .	51.078	80				
Содержаніе склада	41.843	44				
Содержаніе подъѣздныхъ путей . . .	1.802	50				
Погашеніе имущества	7.745	13				
			102.469	87		
Расходы по дровяной операціи.						
Общіе и административные расходы .	42.751	23				
Содержаніе складовъ	50.645	86				
Содержаніе подъѣздныхъ путей . . .	3.818	—				
Погашеніе имущества	7.411	59				
			104.626	68		
Расходы по нефтяной операціи.						
Общіе и административные расходы .	2.858	63				
Содержаніе складовъ	15.806	92½				
Страхованіе	376	92				
Утечка нефтяныхъ остатковъ	717	51				
Разные расходы	166	59				
			19.926	57½		
					227.023	12½
Прибыль . .	—	—	—	—	212.542	31½
Проценты на 3.000.000 р., ассигнованн. городскою Думою 28 августа 1914 г. за 14 мѣсяцевъ изъ 5% годовыхъ .	—	—	—	—	175.000	—
Чистая прибыль .	—	—	—	—	37.542	31½

Приложеніе № 10.

Справка о проданномъ топливѣ за время съ 1-го августа 1914 года по 1-е января 1916 года.

	Дрова.		Уголь.		Нефть.		ВСЕГО.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Продано разнымъ лицамъ и учрежденіямъ . . .	2.335.194	03¾	3.859.566	54	231.152	40½	6.425.912	98¼
Получено отъ разныхъ лицъ и учрежденій за проданное имъ топливо . . .	2.305.500	77	3.320.063	35	148.304	90	5.773.869	02
Причитается получить .	29.693	26¾	539.503	19	82.847	50½	652.043	96¼

Приложеніе № 11.

Свѣдѣнія о количествѣ и стоимости товаровъ, законтрактованныхъ петроградскимъ городскимъ продовольственнымъ комитетомъ по 1 января 1916 г., согласно договорамъ съ поставщиками.

НАИМЕНОВАНІЕ ТОВАРОВЪ.	Количество.		СУММА.		ВСЕГО.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.
Мука ржаная	1.610.500	—	2.737.800	—		
» пшеничная	1.010.300	—	2.598.300	—		
» картофельная	28.000	—	207.600	—		
Пшено	180.000	—	402.000	—		
Крупа ячная и перловая	95.000	—	213.500	—		
Полбинная	15.000	—	36.000	—		
Ядрица	141.200	—	362.000	—		
Крупа манная	1.000	—	3.000	—		
Ячмень	990.000	—	1.124.500	—		
Рожь	545.000	—	791.000	—		
Овесъ	864.000	—	1.502.800	—		
Картофель	51.800	—	28.400	—		
Кукуруза	30.000	—	39.000	—		
Горохъ	7.000	—	11.400	—		
Соль каменная, молотая	463.000	—	288.000	—		
Сахаръ рафинадъ	268.900	—	1.882.800	—		
Сахарный песокъ	239.000	—	1.379.700	—		
Масло сливочное	4.000	—	70.300	—		
» подсолнечное	9.100	—	86.400	—		
» горчичное	1.600	—	25.200	—		
Макароны и вермишель	5.000	—	23.000	—		
Мѣшки джутовые и льняные шт.	620.000		437.700	—		
Мѣсятка	31.000	—	27.000	—		
Отруби	32.500	—	23.700	—		
Рисъ	1.600		7.700	—		
					14.258.800	—
Мясные продукты:						
Мясо парное	501.450	—	4.617.400	—		
» мороженое	95.750	—	670.300	—		
					5.287.700	—
Итого . . .	—	—	—	—	19.546.500 *)	—

*) Нѣкоторые договоры по сахару, въ виду просрочки въ ихъ доставкѣ, были нарушены и такимъ образомъ общая сумма закупокъ понизилась до 17.900.000 р.

Приложеніе № 12.

Вѣдомость товаровъ, проданныхъ комитетомъ по 1 января 1916 г.

НАИМЕНОВАНІЕ ТОВАРОВЪ.	Количество.		ЦѢНА.		СУММА.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.
Мука ржаная	720.113	25	1	82	1.310.606	74
» пшеничная	349.011	13	3	38	1.181.504	98
Ячмень	201.695	38	1	47	297.090	—
Рожь	382.328	—	1	69	648.998	99
Овесъ	248.201	05	2	05	510.999	35
Картофель	3.149	—	—	63	1.995	97
Пшено	48.722	10	3	08	150.107	11
Рисъ	3.682	31	5	65	20.817	82
Отруби	1.715	—	1	15	1.972	25
Ядрица	105.079	35	3	19	335.551	78
Соль	78.747	32	—	83	65.519	09
Сахарный песокъ	150.796	14	6	24	941.744	36
Сахаръ	75.671	32	7	79	589.777	65
Масло	2.683	07	19	16	51.399	53
Горохъ	1.992	28	1	15	2.306	37
Мыло	60	—	9	20	552	
Грибы	10	—	48	—	480	—
Мука картофельная	228	—	7	76	1.768	40
Крупа	60.645	32	2	62	158.072	30
Мѣшки . . . . . шт.	4.278	—	—	53	2.264	—
Итого . . .	—	—	—		6.273.528	69
По свѣдѣніямъ отдѣла заготовокъ:						
Мяса парного	501.363	10	9	56	4.793.032	67
» мороженаго	89.500	—	8	10	724.950	—
Итого . . .	—	—	—	—	5.517.982	67
Всего	—	—	—	—	11.791.511	36

Приложеніе № 13.

Свѣдѣнія объ остаткахъ товаровъ на 1 января 1916 года.

	Количество.		Стоимость.		Прибыль.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.
Въ складахъ.						
Сахаръ разный	71.663	34½	519.790	56	112.863	04
Мука пшеничная разныхъ сортовъ	130.143	07	283.959	72	166.981	36½
» ржаная	623.427	28	123.305	05	164.803	29
Рожь	42.533	—	74.433	54	19.800	49½
Овесъ	52.922	05	100.552	04	14.371	—
Ячмень разный	4.102	13	6.153	49	33.279	38½
Крупа разная	2.698	01	7.422	23	23.574	85
Пшено	13.611	24	36.751	59	27.870	93½
Ядрица	—	—	—	—	28.825	02
Рисъ	773	04	5.798	25	8.259	96
Соль	475	09	403	94	12.067	—
Отруби	38.145	—	49.588	50	13.968	72
Разные товары: фасоль, мука картофельная, крупа манная, грибы, мыло, горохъ зеленый, масло	—	—	47.797	—	17.950	17½
Мѣшки штукъ	95.750		86.175	—	23.167	45
Оптовый мясной складъ.						
Мясо	85	07	681	40	71.235	16
Итого	—	—	2.342.812	31	738.967	84½
По лабазамъ и лавкамъ	—	—	42.875	11	28.102	68½
» мяснымъ лавкамъ	—	—	9.813	10	36.659	78½
Итого	—	—	2.395.500	52	803.730	31½

Приложеніе № 14.

Остатокъ товаровъ, находящихся въ пути, на 1 января 1916 года.

Наименованіе товаровъ.	Количество.		Сумма.		ИТОГО.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.
Мука ржаная	104.913	18	189.707	12		
» пшеничная разные сорта	155.675	22	423.768	36		
Рожь	58.136	—	80.779	92		
Ячмень	49.815	20	56.730	17		
Крупа ячневая	5.048	25	11.922	92		
» перловая	950	—	2.022	50		
» полбинная	1.000	—	2.800	—		
Пшено	10.890	10	23.901	58		
Мука картофельная	5.850	—	43.820	50		
Рисъ	85	02	421	83		
Отруби	1.557	—	1.326	89		
Овесъ	197.483	30	353.245	96		
Кукуруза	21.000	—	27.300	—		
Соль	1.290	—	842	75		
Фасоль	997	—	2.093	70		
Сахаръ головной	5.757	08	40.608	99		
» колотый	1.000	—	7.750	–		
» песокъ	2.000	25	11.453	18		
Масло горчичное	1.083	39	17.072	60		
Мѣшки джутовые . . . . . шт.	275.000	—	200.750	—		
					1.498.314	97
Итого	—	–	—	—	1.498.314	97

Приложеніе № 15.

Операціонные расходы съ 13 апрѣля 1915 г. до 1 января 1916 г.

	Руб.	К.	Руб.	К.
Административные и общіе расходы.				
Содержаніе личнаго состава, курьеровъ и сторожей, сверхурочныя работы, пособія, разныя порученія и наградныя	152.747	06		
Канцелярскіе, почтово-телеграфные, нотаріальные и гербовые, разъѣзды и командировки, содержаніе автомобилей и маклерскіе	39.409	96		
Наемъ помѣщеній, оборудованіе таковыхъ и мелочные хозяйственные расходы	16.694	10		
Страхованіе отъ огня, кражъ и взломовъ и въ пути . .	67.147	27		
Содержаніе и обороты мясныхъ оптовыхъ складовъ . .	47.596	08		
» мясныхъ лавокъ	62.900	84		
» лабазовъ	21.862	—		
» складовъ	53.570	52		
			461.927	84
Счетъ тары и насыпки	—	—	44.675	74
» излишковъ и недостачъ	—	—	27.513	77
» расходовъ, связанныхъ съ выгрузкой и перевозкой	—	—	183.611	17
Итого	—	—	717.728	52

Приложеніе № 16.

Свѣдѣнія къ балансу на 1-е января 1916 года

АКТИВЪ.

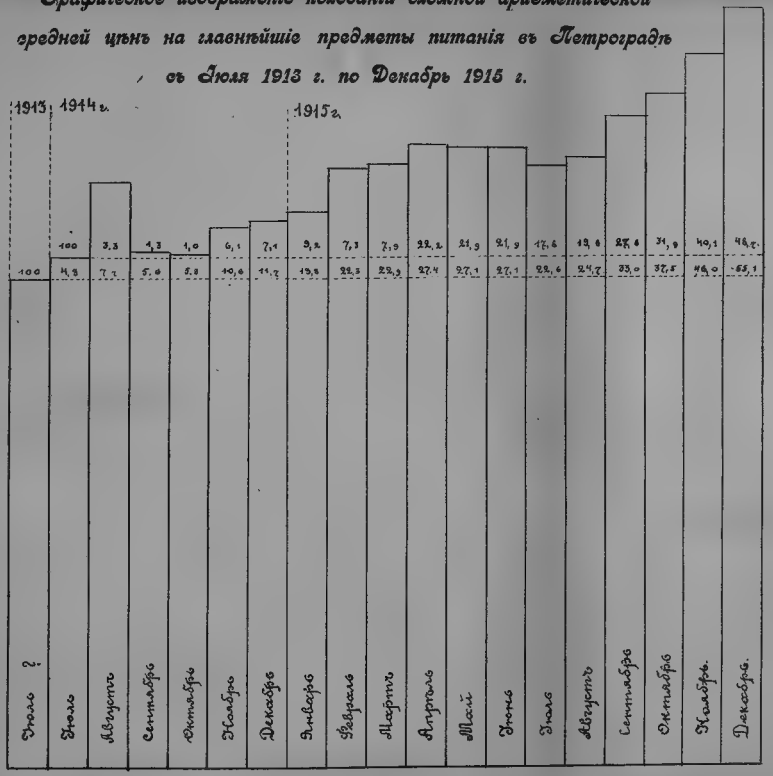
	СУММА. Руб	К.
Счетъ кассы	188.900	—
» текущихъ счетовъ въ управленіяхъ жел. дор	199.100	
» товаровъ въ пути	1.498.800	
» » въ складахъ	2.144.400	—
» » въ лабазахъ и лавкахъ	62.700	
» » реквизированныхъ	108.400	—
» отдѣла закупки скоропортящихся продуктовъ	34.700	—
» подотчетныхъ лицъ	516.200	
» расходовъ, связанныхъ съ пріобрѣтеніемъ грузовыхъ автомобилей	262.100	—
» городскихъ хлѣбопекарнныхъ заводовъ	204.500	
» городской мелочной фермы	13.100	—
» движимаго имущества	35.900	—
» построекъ и оборудованія складочныхъ и торговыхъ помѣщеній	120.000	—
» ссудъ, выданныхъ разнымъ лицамъ и учрежденіямъ	232.800	—
» ссудъ служащихъ	3.700	
» векселей, представленныхъ въ обезпеченіе выданныхъ ссудъ	85.000	
» залоговъ	25.000	—
Итого	5.759.800	
Счетъ общихъ расходовъ.		
а) содержаніе личнаго состава . . . 153.000 р.		
б) операціонные . . . 600.000 »		
в) амортизацію построекъ на Горячемъ полѣ . . . 30.000 »		
г) % % по аккредитивамъ банковъ и по Правительственной ссудѣ . . . 121.000 »	904.000	—
Балансъ	6.663.800	—

ПАССИВЪ.

	СУММА Руб	К
Счетъ казначейства городской Управы	109.400	
ссудъ, выданныхъ Правительствомъ	2.000.000	—
» суммъ, уплаченныхъ банками по аккредитивамъ	3.951.700	—
» переходящихъ суммъ	6.100	
» разныхъ лицъ и учрежденій	139.900	
» служащихъ	900	
» невостребованныхъ суммъ по расчетамъ	1.000	—
» продажи за наличныя	5.000	—
» обезпеченія по выданнымъ ссудамъ	85.000	—
» залогодателей	25.000	
Итого	5.624.000	
Валовая прибыль	1.039.800	—
Балансъ	6.663.800	
Чистая прибыль	135.800	

Государств. публичная историческая библиотека

Графическое изображеніе колебаній сложной ариѳметической средней цѣнъ на главнѣйшіе предметы питанія въ Петроградѣ съ Іюля 1913 г. по Декабрь 1915 г.



Примѣчанія. 1) Внизу каждаго столбика указана сложная ариѳметическая средняя цѣнъ на продметы питанія для каждаго даннаго мѣсяца.

2) Изъ двухъ горизонтальныхъ пунктирныхъ линій нижняя означаетъ средній уровень цѣнъ на продметы питанія въ Іюлѣ 1913 г., а верхняя—то же, въ Іюлѣ 1914 г. Цифры надъ линіями означаютъ % повышеніе надъ этимъ уровнемъ средней цѣны въ каждомъ изъ указанныхъ мѣсяцевъ 1914 и 1915 годовъ.